



Macht auch Unity doof?

... - 1.7.2007 um 03:22

Ich bin gerade mal wieder in so einer Phase, wo ich jetzt bemerke, dass es mir nicht so gut getan hat, mir mal Ziele wie meine Prüfung zu setzen und was zu erreichen, da ja dann immer bei mir die Leere kommt und ich mich frage: "Toll, und was war jetzt so wichtig daran, dass du das mal erreichen wolltest?"

Und da ich neulich mal eine Betrachtung über die Rezeption von Literatur gelesen habe, macht sich das auch ein bisschen hier bemerkbar.

Die Sache ist die:

Sind wir als mehr oder minder abgeschlossene Clique eigentlich in der Lage, lemminghafte Strukturen zu vermeiden?

Hintergrund:

In dem o.g. Artikel stand, dass man ja auch nur das liest, was einem gefällt. Insofern verblödet man nach einer gewissen Zeit, weil man ja nur das mitbekommt, was man auch hören will.

Und irgendwie mache ich mir gerade Gedanken, ob das hier nicht auch passieren kann.

Wir haben auch vorgegebene Auffassungen, die uns erstmal hier zusammengeführt haben.

Klar, sind da noch immer massenweise Unterschiede zwischen uns und unseren Auffassungen, der eine hat bzgl. Politik dieses Wissen schon übertragen, der andere in Philosophie und wieder andere haben diese Konzepte schon in ihr eigenes Leben einfließen lassen.

Nur:

Letztendlich ist es die Wiederkehr des Ewiggleichen.

Wir haben eben diese Grundkonzeption, die sich zwar grundlegend von der Auffassung der Mehrheit unterscheidet und werden sowieso jeden Tag mit dieser Mehrheit automatisch konfrontiert, insofern werden wir über unser rl sowieso jeden Tag mit etwas anderem konfrontiert, als das, was wir hier erleben. Aber auch das, was wir von unserer Umwelt im rl täglich erleben, ist ja eigentlich immer das Gleiche, was irgendwelche Knalltüten sich in ihrer perversen Logik ausdenken.

Und genauso wenig, wie die sich mal mit neuem konfrontieren lassen, grenzen wir uns doch auch von neuen Ideen ab.

Was mich mal dabei interessieren würde, ist eben, ob nur ich das so erlebe als alter Sack, der schon soviel mitgemacht hat, dass ich jetzt sagen würde, wenn man mich fragt, was mir die Unity gerade bringt, ich folgendes sagen würde: In erster Linie ist es Unterhaltung. Und es ist viel Bestätigung. Eventuell zuviel.

Geändert hat sich bei mir durch dieses Forum folgendes:

Erstmal war ich ziemlich überrascht, dass es tatsächlich auch heute noch so viele jüngere Menschen gibt, die sich kritisch mit allem auseinandersetzen. Klar, in den Bereichen, wo ich so im rl aktiv bin, ist da nicht viel. Die jüngeren Menschen in meinem Job sind irgendwelche Kollegen, die so 'ne Arbeit machen, weil sie eben irgendwelche Gutmenschen sind und meinen, mit der Tätigkeit auch Menschen helfen zu können und sehen die Hilfe für sich nur insofern, als sie dafür ihre Entlohnung bekommen. Die mal darauf anzudrehen, ob nicht der Umgang mit irgendwelchen geistigen Abweichungen auch für ihr Leben was bringt, ist ziemlich sinnlos, da kommt nur so 'ne Scheiße, was man doch für tolle Sachen lernt, wenn man mal mit gestig Behinderten arbeitet, aber gerade die Behinderten, die eben wirklich mal was neues zeigen, wenn sie hassen und aggressiv werden, gehören nicht zu der bevorzugten Gruppe, von der die Typen was lernen wollen.

Und in Parteien und Inis sind sowieso kaum noch Jüngere aktiv. Da gehöre ich bei der PDS ja noch eher zur Jugend. Und im rl hab' ich naturgemäß auch eher Kontakte zu Gleichaltrigen (mag auch an meinen sexuellen Präferenzen liegen, dass ich eben mehr so auf meine Altersgruppe stehe und mir alles jüngere zu stresig wäre:43:).

Geändert hat sich für mich durch Unity allerdings auch, dass ich wesentlich mehr Verständnis für mehr Gedankengänge bekommen habe, die eben weniger darauf abzielen, durch gesellschaftliches Engagement die ganze Welt ändern zu wollen und auch hier und da ist noch einiges an mathematisch-naturwissenschaftliches, aber auch ein bisschen an philosophischem Wissen dazu gekommen, wobei die letzteren Änderungen wenig konkreten Einfluß auf mein Leben haben, maximal in der Frage nach der Wertigkeit des Universums und der Minderwertigkeit der ganzen menschliche Existenz für das Universum.

So, wie ist das denn jetzt für die Jüngeren hier?

Was hat sich konkret geändert für Euch durch das Forum hier?

Wir hatten ja schon öfters diese Fragestellung nach dem, was man hier erwartet, was einen verändert hat, was es bedeutet, aber (ich vermute mal, durch meine leichte Depression, die ich ja immer habe, wenn ich mal was überstanden habe und geschafft habe) habe ich mal das Bedürfnis, das konkret zu erfahren in Form der Selbstreflexion, was sich für Euch geändert hat, seitdem Ihr hier aktiv seid!

jan91 - 1.7.2007 um 08:08

Nun, als einer der jüngeren hier, fühle ich mich mal angesprochen, etwas zu sagen. Es gibt aber nicht viel zu sagen. Ich wusste schon lange vor der Unity, das viel Gelaber der Politiker und Medien Müll ist und das nicht nur in letzter Zeit viel Scheiße gebaut worden ist. Aber mehr oder weniger durch die Unity weiß ich konkret, was. Durch die Unity hat sich insofern was verändert, das hier die Leute sind, denen ich in diesem Thema gern zuhören und auch selber mal was sagen kann, ohne ausgelacht zu werden. Bei vielen gleichaltrigen hat das näherbringen an z.B. Verschwörungstheorien keinen Sinn. Wer sich nicht ein bisschen damit auskennt oder interessiert, der tut das alles als Gewäsch und Hirngespinnst ab. Das musste ich selber erfahren. Genauso sinnlos ist es jemanden zu sagen, das es nach der Schule viel mehr gibt als Noten, Ausbildung, Job, viel Geld usw. Die Trottel sehen einfach keine anderen Alternativen mehr, als Hartz IV und den anderen Scheiß, den einem die Politiker vorsetzen. Dabei sind die selber noch dagegen!

Darauf anschließend würde ich also nicht sagen, das die Unity dumm macht!

Boss - 1.7.2007 um 09:31

Natürlich kann auch die Unity durch einseitige Argumentation und der verkommen Diskussionskultur dumm machen. Man braucht sich hier nur die Art der Diskussionen anzuschauen und man stellt fest, dass es hier viele Lemminghafte Strukturen gibt. Aguirre bzw Tetrarchos hatte Recht, manchmal unterscheidet es sich hier wirklich nicht von einem herkömmlichen Teenieforum. Warum sollte ausgerechnet diese Clique erhaben sein, wann wurde das Thema auch angesprochen. Nach welchem Kodex handelt denn die Unity? Etwa Ehrlichkeit? Fehl am Platze von Ehrlichkeit habe ich nur bei einigen wenigen Usern was gemerkt. Ehrlich sind hier erstmal nur die Wenigsten und der Rest heuchelt hier was das Zeug hält. Von Aufrichtigkeit merke ich hier auch nichts. Das ist für viele hier auch nur eine Kombination aus Buchstaben ohne eine Bedeutung. Und vielleicht weiß der ein oder andere sogar was es heißt aber letztendlich habe ich hier bis jetzt niemanden gesehen der aufrichtig ist. Im Gegenteil hier wimmelt es nur so von Heuchelei. Nicht gegenüber dem System aber innerhalb der ganzen Beziehungen ist es auch nicht anders als in einem Teenieforum. Außerdem hat man vergessen die Aufrichtigkeit zu schätzen und nimmt gleich jede Meinungsverschiedenheit als persönlichen Angriff wahr. Obwohl es letztendlich nichts anderes ist als eine aufrichtige Äußerung seiner Ansichten. Jetzt zu behaupten hier gäbe es bei dieser provokative Diskussionsart noch sowas wie Ritterlichkeit wäre dreist gelogen. Vielleicht war es hier damals so aber auch dieser Wert scheint vergessen zu sein. Höfliches und Zuvorkommendes Verhalten scheint wohl keiner mehr wirklich als Einhaltung des ritterlichen Werts zu sehen. Sondern nur als einen Rückzug wenn man bei einer Diskussion keinen Erfolg hatte. Auch hier scheint Freundlichkeit langsam als Schwäche ausgelegt zu werden wahrscheinlich wird hier deswegen andauernd provoziert aber dann soll auf der Startseite das Wort Ritterlichkeit nicht stehen weil die gibt es hier schon lange nicht mehr. Zurückhaltung scheint auch keiner mehr schätzen zu wissen. Falls man mich noch aus der Veragngenheit kennt müsste man wissen, dass ich mich seirdem schon ziemlich zurückgehalten habe. Von Höflichkeit brauche ich auch nicht viel zu erzählen bei den ganzen Beleidigungen wäre es nichts weiter als eine Lüge wenn man behaupten würde hier gehe es höflich zu. Und Regeln und Anstand haben nichts mit Spießigkeit zu tun sondern sind auch teil des Ritterlichen Werts und keinesfalls mit sonstigen Sitten, Trends oder gesetzlichen Vorschriften gleichzusetzen aber anscheinende kommen sich viele rebellisch vor wenn sie auch dagegen die Stirn bieten obwohl es ein Untiywert sein sollte. Es gäbe noch weitere Beispiele aber ich glaube jeder weiß was damit gemeint ist. Man kann sogar meine "Diskussionen" mit Ina als Beispiel sehen. Da ist von Ritterlichkeit nichts zu merken und auch sonst scheinen sich hier nur die Wenigsten anständig zu verhalten. Eventuell sollte man statt Rittelichkeit passenderweise Görenhaftigkeit sagen. Das trifft es eher. Görenhaftigkeit steht für die gegenteiligen Werte von Ritterlichkeit. Diese Werte sind für die meisten User hier nur zusammenhängende Buchstaben wo viele auf der Startseite höchstens einen Blick draufwerfen bevor sie weiterspammen.

Was also dabei rauskommt sieht man hier wenn man davon mal Abstand gewinnt. Und derzeitig sehe ich es auch wie @ Arne und Unity bringt mir in letzter Zeit nur Unterhaltung. Darüber brauchen sich die Leute aber nicht zu beschweren denn viele wollen nur die Unterhaltung hier. Über Sachlichkeit beschweren sich dann noch welche und damit meine ich vor allem dich, Göre. Also wundert mich das nicht aber, ob diese Entwicklung gut ist und es für Unterhaltung nicht bessere Alternativen gäbe sollte man überdenken.

Hansi - 1.7.2007 um 13:31

Mh, also die Unity hat bei mir schon was verändert. Eigentlich mein ganzes Leben und bei mir auf kuriose Art und Weise sogar ein RL das in jeder Sekunde Spaß macht. Früher ohne Unity wusste ich zwar, dass ich anders tickte als "normale" Leute, dass ich vieles anders sehe als sie und das ich nie werden möchte wie sie. Das war damals aber eher ein unterbewusstes Gefühl das man nicht erklären konnte. Durch die Unity und die vielen Diskussionen hier hab ich mir dann Stück für Stück mein persönliches Puzzle zusammen gesetzt und versteh nun warum das mit mir und nem "normalen" Leben nix mehr wird :D. Hier wurden mir wirklich viele Fragen beantwortet, die mich menschlich schon weiterentwickelt haben. Und nun hab ich neben dem Forum sogar noch ein Zuhause an dem ich mich rundum wohl fühle und liebe, nette, tolle Menschen mit denen das Zusammenleben Spaß macht. Ohne Unity hätte ich den Schritt wohl nie getan, wäre jetzt nicht hier und wäre mittlerweile wahrscheinlich in der Psychiatrie weil mich mein Leben gänzlich kaputt gemacht hätte. Unity macht also nicht doof, im Gegenteil.

Und nun zu @Mavi *eyerollz*:

Zitat

Etwa Ehrlichkeit? Fehl am Platze von Ehrlichkeit habe ich nur bei einigen wenigen Usern was gemerkt. Ehrlich sind hier erstmal nur die Wenigsten und der Rest heuchelt hier was das Zeug hält.

Von Aufrichtigkeit merke ich hier auch nichts. Das ist für viele hier auch nur eine Kombination aus Buchstaben ohne eine Bedeutung. Und vielleicht weiß der ein oder andere sogar was es heißt aber letztendlich habe ich hier bis jetzt niemanden gesehen der aufrichtig ist.

Wie kommst du darauf, dass hier die meisten unehrlich und unaufrichtig sind?!? Weil du viele Beiträge nicht peilst?! Da würde ich in erster Linie mal an mir arbeiten und die eigenen Ansichten überdenken. Und ich würde an deiner Stelle endlich mal von diesem "Sachlichkeits-Trip" runter kommen. Die bösen Emotionen sind nunmal menschlicher Bestandteil und sie zu unterdrücken macht uns imo nur zu halben Menschen. Politiker, Wirtschaftsbosse etc. das sind auch alles Leute die auf ihre Emotionen scheißen, findest du deren Leben lebenswert?

Zitat

Außerdem hat man vergessen die Aufrichtigkeit zu schätzen und nimmt gleich jede Meinungsverschiedenheit als persönlichen Angriff wahr. Obwohl es letztendlich nichts anderes ist als eine aufrichtige Äußerung seiner Ansichten.

Das find ich jetzt lustig! Erst @Tetrachos Recht geben und dann diesen Satz schreiben *koppschüttel*.

Zitat

Höfliches und Zuvorkommendes Verhalten scheint wohl keiner mehr wirklich als Einhaltung des ritterlichen Werts zu sehen. Sondern nur als einen Rückzug wenn man bei einer Diskussion keinen Erfolg hatte. Auch hier scheint Freundlichkeit langsam als Schwäche ausgelegt zu werden wahrscheinlich wird hier deswegen andauernd provoziert aber dann soll auf der Startseite das Wort Ritterlichkeit nicht stehen weil die gibt es hier schon lange nicht mehr. Zurückhaltung scheint auch keiner mehr schätzen zu wissen. Falls man mich noch aus der Veragngenheit kennt müsste man wissen, dass ich mich seirdem schon ziemlich zurückgehalten habe. Von Höflichkeit brauche ich auch nicht viel zu erzählen bei den ganzen Beleidigungen wäre es nichts weiter als eine Lüge wenn man behaupten würde hier gehe es höflich zu. Und Regeln und Anstand haben nichts mit Spießigkeit zu tun sondern sind auch teil des Ritterlichen Werts und keinesfalls mit sonstigen Sitten, Trends oder gesetzlichen Vorschriften gleichzusetzen aber anscheinende kommen sich viele rebellisch vor wenn sie auch dagegen die Stirn bieten obwohl es ein Untiyywert sein sollte.

Ähm nee, wenn ich mich zurück ziehe bin ich in der Regel alles andere als freundlich. Freundlich bin ich in der Regel zu Menschen die a) Intelligenz an den Tag legen und b) freundlich zu mir sind. Und ansonsten ist alles andere für mich geheuchelte Freundlichkeit die man an den Tag legt um a) durch Arschkriecherei seine Ziele zu erreichen oder b) Konfrontationen aus dem Weg zu gehen. Beides ist für mich nicht erstrebenswert. Und bei "höflichem" Verhalten krieg ich das Kotzen, echt. Das hat nämlich imo doch sehr viel mit Spießigkeit, Sitte, Trend oder sonst was zu tun. Eben weil es die Menschen nicht machen damit man in Einklang miteinander Leben könnte, sondern nur

sich gegenseitig zu prostituieren und sich den lieben langen Tag die Taschen voll lügen um aus purem Egoismus ihre Ziele zu erreichen. Aber das wir die "Ritterlichkeit" mal bissel umbenennen müssen, darüber wurde glaub ich schonmal diskutiert (oder nee, dass sagte @Dian mal in nem Online-Interview vor paar Jahren). Und verdammt, was soll das mit der Zurückhaltung. Ich hab mich mein Leben lang zurück gehalten, weil ich wusste das ne Diskussion oder whatever eh nix bringen würde. Langsam wirds mal Zeit die Fresse auf zu machen und der Welt seine Ansichten zu zeigen. Denn wer den Mund nicht aufbekommt wird a) nie was verändern und b) immer den kürzeren ziehen.

Benway - 1.7.2007 um 14:01

Alles woran man sich aufhält macht dumm, das ist doch allgemein bekannt. Wer sich an nichts mehr aufhält ist reif für Taten und die sind dann meist ziemlich endgültig. Ich bin ganz froh über die "kontrollierte Verdummung" die mir das Forum hier bietet, insofern dass ich mich fast mit etwas identifizieren oder sogar an etwas glauben kann, was ja objektiv betrachtet beides ziemlicher Schwachsinn ist. Schopenhauer hat mich auch erfolgreich verdummt, insofern dass er mir ein paar Axiome an die Hand gegeben hat, die für mich so einleuchtend sind, dass ich tatsächlich nicht mehr hinter sie zurückgehen würde. Das reduziert die Entscheidungen und nimmt ein wenig der quälenden Ungewissheit, die mit einer absurden Existenz nun mal verbunden ist.

Es macht also glücklich, an irgendwas glauben zu können, auch wenn wir niemals den Zustand totaler unhinterfragter und unhinterfragbarer Gewissheiten erreichen werden wie der gesunde Normalbürger. Naja, das jedenfalls ist die Verdummung wie ich sie mir von der Unity erhoffe @Arne, Ina steht da wohl zu 2/3 drüber aber für mich ist es gerade noch gut genug. (Man könnte das Selbe natürlich auch aus der komplementären Perspektive rein positiv formulieren, aber Lobgesänge auf das Forum haben wir hier IMO schon genug ☹) Also insofern dass es mehr abgefuckte Leute als bisher verdient haben, zu überleben und dazu Hilfsmittel wie dieses Forum brauchen werden ist die Unity-Verdummung ein echt gutes Werk.

Also ich mag das Forum und ich mag Maverick, weil er zZ die abseitigsten Ansichten in diesem Forum vertritt, weil er Ina zum Schreiben animiert, weil er so herrlich ironieresistent ist, weil er so ein geiles durchkonstruiertes Weltbild hat und teilweise die Beiträge mit dem höchsten Unterhaltungsfaktor produziert (aber leider in den falschen Threads). Perfekt wäre es jetzt noch, wenn du Worte die auf -ch enden nicht immer mit -g schreiben würdest und ganz ritterlich anfangen würdest, von Vrouwen statt von Weibern zu reden.

Ina - 1.7.2007 um 14:16

willst du mich schon wieder produzieren @Mavi??

Achja...
in der Neunten war ich mal schuld am Niedergang des Chemieunterrichts, jetzt bin ich schuld am Niedergang der Unity und wer weiß, vielleicht bin ich in @Mavis nettem Story-Thread bald auch noch schuld am Niedergang der Welt.

Aber die Reste meiner katholischen Erziehung vermögen es glücklicherweise, Schuld mit Fassung und Würde zu tragen :D

Boss - 1.7.2007 um 15:13

[QUOTE]Und nun zu @Mavi *eyerollz*:[/QUOTE]

Also wenn du mir schon gleich mit Mavi ankommst kannst du mir auch einen blasen gehen.

[QUOTE]Wie kommst du darauf, dass hier die meisten unehrlich und unaufrichtig sind?!? Weil du viele Beiträge nicht peilst?![/QUOTE]

Würde sich Hansi meine Beiträge wohl genauer durchlesen und sich seine erlogenen Unterstellungen sparen?
Außerdem ist es gerade Hansi der hier nie was peilt oder was sagtest du noch genauer über Benways Posts? Du sagtest, dass du sie nicht verstehst ich verstehe sie aber schon also wer ist hier derjenige der nichts peilt?

[QUOTE]Da würde ich in erster Linie mal an mir arbeiten und die eigenen Ansichten überdenken.[/QUOTE]

Habe ich bereits gemacht. Du willst Emotionen? Hier hast du welche: Yo Bro whats up? Grinse grinse trallalala Genug?

Und jetzt zurück zum Thema...

[QUOTE]Und ich würde an deiner Stelle endlich mal von diesem "Sachlichkeits-Trip" runter kommen.[/QUOTE]

Warum sollte ich? Ich würde an deiner Stelle empfehlen von deinem Emotions-Trip runterzukommen.

[QUOTE]Die bösen Emotionen sind nunmal menschlicher Bestandteil und sie zu unterdrücken macht uns imo nur zu halben Menschen. Politiker, Wirtschaftsbosse etc. das sind auch alles Leute die auf ihre Emotionen scheißen, findest du deren Leben lebenswert?[/QUOTE]

Eben nicht. Gerade Politiker und Wirtschaftsbosse leben ein glückliches und hedonistisches Leben. Also wo hast du deine überaus falsche Meinung her? Wie wäre es mal wenn du selber an dir arbeitest und nicht irgendwelchen Schwachsinn nachplapperst?

[QUOTE]Das find ich jetzt lustig! Erst @Tetrachos Recht geben und dann diesen Satz schreiben *koppschüttel*.[/QUOTE]

Jetzt pass mal gut auf Bursche: Bloß weil du Tetrarchos nicht magst heißt es nicht, dass er nicht Recht haben kann. Wenn ich ihn z. B. nicht abkann mag er in dem Punkt trotzdem Recht haben. Was hat seine Aussage mit deiner Sympathie zu tun? Und genau wegen deinem Kommentar dazu hat Tetrarchos wieder Recht, es ist so wie bei Teenies die sich auch nur gegenseitig Recht geben weil deren Freundschaft davon abhängt.

[QUOTE]Ähm nee, wenn ich mich zurück ziehe bin ich in der Regel alles andere als freundlich.[/QUOTE]

Das ist schön für dich hat aber nichts mit meiner Aussage zu tun. Es geht darum, dass es so ausgelegt wird und nicht dass es so wäre. Wie gesagt lies meine Beiträge genauer und spar dir deine Pseudokorrekten Hip-Hopperansichten.

[QUOTE]Und ansonsten ist alles andere für mich geheuchelte Freundlichkeit die man an den Tag legt um a) durch Arschkriecherei seine Ziele zu erreichen oder b) Konfrontationen aus dem Weg zu gehen. Beides ist für mich nicht erstrebenswert. Und bei "höflichem" Verhalten krieg ich das Kotzen, echt. Das hat nämlich imo doch sehr viel mit Spießigkeit, Sitte, Trend oder sonst was zu tun. Eben weil es die Menschen nicht machen damit man in Einklang miteinander leben könnte, sondern nur sich gegenseitig zu prostituieren und sich den lieben langen Tag die Taschen voll lügen um aus purem Egoismus ihre Ziele zu erreichen. [/QUOTE]

Eben nicht. Höflichkeit wird zu unrecht als eine Sitte oder Trend ausgelegt. Es ist einfach wichtig sich gegenseitig seine Meinung sagen zu können ohne sich zu provozieren. Und es ist vor allem wichtig um miteinander friedlich Koexistieren zu können. Denn wenn ich die Meeresfrüchte ausspucke weil sie mir nicht schmecken mag das zwar berechtigt sein aber es wäre unhöflich und beleidigend. Besser wäre es wenn ich das vor einem Tuch vor machen. Außerdem sollte ich während des Essens sicher nicht in's Taschentuch rotzen sondern mich lieber entfernen. Und wie soll das gehen wenn es bloß beim Essen und alltäglichem geht was du da sagst? Trends werden dazugebraucht um wirtschaftliche Interessen zufrieden zu stellen, Und der Rest für Politische. Was hat da Höflichkeit mit zu tun?

[QUOTE]Aber das wir die "Ritterlichkeit" mal bisschen umbenennen müssen, darüber wurde glaub ich schonmal diskutiert (oder nee, dass sagte @Dian mal in nem Online-Interview vor paar Jahren). Und verdammt, was soll das mit der Zurückhaltung. Ich hab mich mein Leben lang zurück gehalten, weil ich wusste das ne Diskussion oder whatever eh nix bringen würde. Langsam wirds mal Zeit die Fresse auf zu machen und der Welt seine Ansichten zu zeigen. Denn wer den Mund nicht aufbekommt wird a) nie was verändern und b) immer den kürzeren ziehen.[/QUOTE]

Man Hansi spar dir den Scheiß du weißt ganz genau, dass ich mit Zurückhaltung etwas anderes meine. Es geht darum sich nicht unmoralisch zu verhalten obwohl man dazu Lust hat und sich die Gelegenheit bietet. Das heißt ich mache keine Bemerkungen und wissenschaftliche Studien über dein Gewicht und ich schlag dir auch nicht in's Gesicht bloß weil du mir unsympathisch bist.

@ Göre

Würde das kleine Gör wohl seine Fresse halten und sich mit den Sachen beschäftigen mit denen sich Gören so beschäftigen.? Ja du kleine Göre hast sehr viel Schuld dadran, dass das nur noch ein Laberforum ist. Du Göre ist hier nur zum Labern hier das steht eindeutig fest also such dir ein anderes Forum. Denn du bist das beste Beispiel an Sinnlosigkeit in diesem Forum. Genauso bekloppt und nutzlos wie fast alle Leute die einfach nur labern wollen. Was machst du hier? Welche ansichten willst du teilen wenn du gar keine hast?

Ina - 1.7.2007 um 16:23

Zitat

das heißt ich [...] schlag dir auch nicht in's Gesicht bloß weil du mir unsympathisch bist.

Ja heißt das, du brichst mir jetzt doch nicht wie versprochen die Nase??

Na gut, dann ist wenigstens die Sache mit der Reihenfolge kein Problem mehr.

Benway - 1.7.2007 um 16:38

Zitat

Außerdem ist es gerade Hansi der hier nie was peilt oder was sagtest du noch genauer über Benways Posts? Du sagtest, dass du sie nicht verstehst ich verstehe sie aber schon also wer ist hier derjenige der nichts peilt?

Tja, da machst du was falsch, meine Beiträge bestehen zu 100% aus postpubertärem destruktiven GÖRENmist, notdürftig maskiert durch ein paar falsch verwendete Fachvokabeln, die mir beim Durchblättern des Dudens aufgefallen sind. Wer was Anderes behauptet, hat nichts kapiert und sich irgendwas Seltsames zusammenkonstruiert. Also wer meine Beiträge versteht ist definitiv noch kränker als ich und versteht wahrscheinlich auch, warum Deutschland seine Schuldenlast reduzieren oder warum man Arbeit schaffen sollte. Lass dich von Äußerlichkeiten nicht täuschen, destruktives, sich jeder ARGUMENTATIVEN Auseinandersetzung entziehendes GÖRENGedankengut hat mit dem Geschlecht nichts zu tun, das ist mehr so eine universale Plage des Universums, wie die Gravitation. Die konstruktiven Kräfte gewinnen nur im Film und in Bayern.

Unabhängig von deiner komischen Einstellung (warum um Gottes Willen soll man im Restaurant nicht auf den Boden kotzen, wenn einem das Essen nicht schmeckt??) aber Gratulation zu der ständig anwachsenden Blaskolonne, die du dir hier im Forum sammelst :62: .

Kebap - 1.7.2007 um 17:20

Beware of the troll. Trust him not. Turn him from your door. He is nothing, a mere accident of forces, unwritten, unclean, the mineral world's pale, jealous echo of living, thinking creatures. In his head, a rock; in his heart a stone. He does not build, he does not delve, he neither plants nor harvests.

HöllRÆZØR - 1.7.2007 um 17:46

@Arne: So eine ähnliche Frage hab' ich mir heute auch schon gestellt. Als ich mir die "V" von Symphony X angehört habe blieb die Textzeile "Aggression tearing down your dreams" bei mir hängen (O.K., eigentlich hieß es "thrashing" statt "aggression", aber macht ja nix). Ich meine Aggression ist ja schön und gut, aber es passiert auch relativ schnell dass man dabei den Blick für die eigenen Träume verliert, wenn man sich davon herunterreißen lässt; man erreicht bloß Motivationslosigkeit und kritisiert den Ist-Zustand, ohne etwas zu ändern - nicht dass ich irgendwas dagegen sage, aber mein Ding ist das nicht...

...was ich damit sagen will: Forum ist schön und gut, aber nicht zu viele Stunden am Tag, das macht unnötig aggressiv ☹

@Maverick: Ein kleiner (ernstgemeinter) Tip: Lass dich einfach nicht provozieren, und such vor allem nicht künstlich nach Provokationen, du wirst dann nämlich welche finden - auch wenn es keine sind. Provozieren kann man nur jemanden, der sich provozieren lässt.

...und Diskussionen werden doch gerade dadurch interessant, dass man unterschiedliche Positionen vertritt, das hat nicht unbedingt was mit persönlichem Angriff zu tun. Und richtig interessante Antworten findet man oft nur, wenn man provokative Fragen stellt. ☹

Übrigens 'ne tolle Idee mit dieser Story, bin mal auf den weiteren Verlauf gespannt! :62:

Hansi - 1.7.2007 um 20:17

Ach nee, jetzt werden das hier wieder so ewig lange Diskussionen :12:, naja was solls, ich hab ja Zeit :D.

[QUOTE]Also wenn du mir schon gleich mit Mavi ankommst kannst du mir auch einen blasen gehen.[/QUOTE]

Nein danke, ich verzichte!

[QUOTE]Würde sich Hansi meine Beiträge wohl genauer durchlesen und sich seine erlogenen Unterstellungen sparen? Außerdem ist es gerade Hansi der hier nie was peilt oder was sagtest du noch genauer über Benways Posts? Du sagtest, dass du sie nicht verstehst ich verstehe sie aber schon also wer ist hier derjenige der nichts peilt?[/QUOTE]

Eigentlich lese ich alle Beiträge genau durch wenn ich die Zeit dazu finde (und die hab ich eigentlich sehr oft). Zu @Benway hat er ja schon selbst was gesagt und ausserdem sagte ich, ich peile MANCHE Beiträge von ihm nicht, was ja nicht heißt, dass ich ALLE nicht verstehe. Und bezweifle stark, dass du da jeden Satz verstehst. Und erlogene Unterstellungen bring ich ja mal schon gar nicht. Erstens weil ich immer versuche ehrlich zu bleiben, so gut es halt geht und Unterstellungen liegen mir genau so fern, wenn ich dann mal meine Meinung über einen Menschen ausspreche die ihm nicht schmeckt, dann ist das meistens weil er die Wahrheit über sich selbst nicht hören möchte und dann einfach nur noch aggressiv wird.

[QUOTE]Habe ich bereits gemacht. Du willst Emotionen? Hier hast du welche: Yo Bro whats up? Grinse grinse trallalala Genug? Und jetzt zurück zum Thema...[/QUOTE]

Mh nee, dass was du da machst war rumalbern. Ok, fällt in die Emotions-Kategorie "Freude" oder so. Aber das is ja längst nicht die einzige Emotion. Wie ich feststellen musste sind sogar "Flucht" und "Freiheit" mehr Emotionen als "Dinge" oder Taten. Ich vermute mal du hast dich noch nie genauer mit dem Thema "Emotionen" auseinander gesetzt und dir ein vorschnelles Urteil darüber gebildet.

[QUOTE]Warum sollte ich? Ich würde an deiner Stelle empfehlen von deinem Emotions-Trip runterzukommen.[/QUOTE]

Nö, s. o., Emotionen sind toll, denn auf meine Freiheit will ich nie wieder verzichten müssen!

[QUOTE]Eben nicht. Gerade Politiker und Wirtschaftsbosse leben ein glückliches und hedonistisches Leben. Also wo hast du deine überaus falsche Meinung her? Wie wäre es mal wenn du selber an dir arbeitest und nicht irgendwelchen Schwachsinn nachplapperst?[/QUOTE]

Du meinst ernsthaft Politiker und Wirtschaftsbosse sind glücklich mit Ihrem Leben? oO Sicher scheint es auf den ersten Blick so, sie haben dicke Häuser, dicke Autos etc. pp., den ganzen materiellen Schwachsinn halt. Aber macht sie das glücklicher (glücklich ist übrigens auch eine Emotion :D)?!? Ich denke eher nicht. Der größte materielle Besitz nützt einem nichts wenn man damit einsam (ja kann man auch unter vielen falschen Freunden sein, die sich nur mit einem abgeben weil man eben gut betucht und berühmt ist) und in einer Zeitschleife gefangen im Alltags-Einheits-Brei steckt. Aber das was ich hier meine ist auch eine Emotion die man mal erleben muss um sie zu verstehen.

[QUOTE]Jetzt pass mal gut auf Bursche: Blos weil du Tetrarchos nicht magst heißt es nicht, dass er nicht Recht haben kann. Wenn ich ihn z. B. nicht abkann mag er in dem Punkt trotzdem Recht haben. Was hat seine Aussage mit deiner Sympathie zu tun? Und genau wegen deinem Kommentar dazu hat Tetrarchos wieder Recht, es ist so wie bei Teenies die sich auch nur gegenseitig Recht geben weil deren Freundschaft davon abhängt.[/QUOTE]

Ich sag ja nicht @Tetrachos hat in meinen Augen Unrecht weil ich ihn nicht mag, sondern weil er in meinen Augen eben große Paste von sich gab. Seine Aussage hat mit meiner Sympathie übrigens gar nix zu tun! Ich mag halt die meisten seiner Ansichten als solche nicht. Und what the fuck soll der letzte Satz dieses Absatzes?!? Ich mag Diskussionen, weil beide Seiten da was von haben können, wenn sie versuchen die andere Seite zu verstehen und dessen Aussage was positives für den eigenen Lebensweg abzugewinnen. Und meine Freundschaften hängen nun wirklich von weitaus mehr ab, als sowas unbedeutendem wie Recht oder Unrecht haben.

[QUOTE]Das ist schön für dich hat aber nichts mit meiner Aussage zu tun. Es geht darum, dass es so ausgelegt wird und nicht das es so wäre. Wie gesagt lies meine Beiträge genauer und spar dir deine Pseudokorrekten Hip-Hopperansichten.[/QUOTE]

lol, nun hab ich schon Pseudokorrekte Hip-Hop-Ansichten :12:. Eigentlich hab ich Hansi-Ansichten im Hansi-Style und da ich Hip Hop nunmal mag fließen da halt "Slang-Wörter" mit ein, weil die es manchmal ganz gut auf den Punkt bringen können. Allgemein: Was bitte sind Hip-Hopper-Ansichten? Jeder Hip Hopper kann sich krass von einem anderen unterscheiden (daher gibts ja auch Beef und dissen und den ganzen Müll) oder willst du z. B. sagen ein Curse hat die

selben Ansichten wie ein Bushido?!? Wenn ja tust du mir leid. Hip Hop ist in erster Linie Musik und soll Spaß machen bzw. eigentlich ist Musik auch eine Emotion bzw. kann solche hervorrufen.

[QUOTE]Eben nicht. Höflichkeit wird zu unrecht als eine Sitte oder Trend ausgelegt. Es ist einfach wichtig sich gegenseitig seine Meinung sagen zu können ohne sich zu provozieren. Und es ist vor allem wichtig um miteinander friedlich Koexistieren zu können. Denn wenn ich die Meeresfrüchte ausspucke weil sie mir nicht schmecken mag das zwar berechtigt sein aber es wäre unhöflich und beleidigend. Besser wäre es wenn ich das vor einem Tuch vor machen. Außerdem sollte ich während des Essens sicher nicht in's Taschentuch rotzen sondern mich lieber entfernen. Und wie soll das gehen wenn es bloß beim Essen und alltäglichem geht was du da sagst? Trends werden dazugebraucht um wirtschaftliche Interessen zufrieden zu stellen, Und der Rest für Politische. Was hat da Höflichkeit mit zu tun?[/QUOTE]

Warum sollte man sich beim Meinungs Austausch nicht ein bisschen provozieren und sticheln?!? Das kitzelt dann nämlich das ganze Spektrum der Gegenseite heraus. Ich mag Provokation! Auch weil sie zum nachdenken anregen kann. Aber sicher friedlich sollte das ganze schon ablaufen. Provokation muss ja nicht immer bössartig und blind sein, im Gegenteil. Und warum sollte ich nicht auf den Boden kotzen (wie @Benway schon richtig schrieb)?!? Dann weiß das Gegenüber ganz genau das ich halt keine Meeresfrüchte mag. Das ist doch wesentlich ehrlicher als wenn ich mir das Zeug runterwürge oder in dein Tuch "verschwinden" lasse und behaupte, dass das Essen völlig lecker ist. Und warum soll ich nicht ins Taschentuch rotzen? Soll ich ersticken, weil der Weg zum nächsten stillen Ort zu weit ist?!? Nein Sitte hat für mich viel mit Unehrlichkeit zu tun. Alles was du hier als "Unsitte" aufführst ist nunmal menschlich und Sitte will es erdrücken, damit wir alle immer mehr zu Maschinen werden. Und was hat Wirtschaft und Politik mit Trend und Sitte zu tun?!? Unehrlichkeit und Heuchelei!

[QUOTE]Man Hansi spar dir den Scheiß du weißt ganz genau, dass ich mit Zurückhaltung etwas anderes meine. Es geht darum sich nicht unmoralisch zu verhalten obwohl man dazu Lust hat und sich die Gelegenheit bietet. Das heißt ich mache keine Bemerkungen und wissenschaftliche Studien über dein Gewicht und ich schlag dir auch nicht in's Gesicht bloß weil du mir unsympathisch bist.[/QUOTE]

Nein weiß ich nicht. Ich ging von Zurückhaltung aus, so wie ich sie in meinem vorherigen Beitrag schrieb. Und Moral Ansich ist eh etwas relatives, was jeder für sich ausmacht. Das was du meinst ist eine festgeschriebene Moral die von der Gesellschaft vertreten werden, aber warum sind sie deshalb "richtig"?!? Den Bogen mal zu überspannen und über die Strenge zu schlagen ist doch toll. Warum für dich nicht? Weil dann die anderen ihre beschissenen Kommentare abgeben und "schlecht" über dich denken?!? Darauf scheiße ich persönlich, im Prinzip hält man ihnen mit so einem Verhalten den Spiegel vor. Und warum machst du keine Studien oder schlägst zu?!? Wenn du Studien machen möchtest, bitte, mir doch Wurst. Und wenn du mich schlägst, dann mach doch. Wehren werd ich mich nicht, nein ich werd dich anlächeln weil du damit zugibst das ich im Recht bin, da Gewalt immer das letzte Argument ist, wenn man keine anderen mehr hat.

Benway - 1.7.2007 um 20:24

Kebap schrieb:

Zitat

Beware of the troll. Trust him not. Turn him from your door. He is nothing, a mere accident of forces, unwritten, unclean, the mineral world's pale, jealous echo of living, thinking creatures. In his head, a rock; in his heart a stone. He does not build, he does not delve, he neither plants nor harvests.

Tja, aber wenn so ein Forum einmal umgekippt ist und die Trolle sich ihr Refugium geschaffen haben, dann werden die sonnigen Frohnaturen mit ihren konstruktiven Weltverbesserungsvorschlägen zum Ärgernis und schon haben wir ganz praktisch und konstruktiv ein paar Werte umgewertet. Deswegen fühl ich mich hier noch wohl, aber nur solange wie wir noch nicht geschlossen als Unity-Splittergruppe den Jungen Sozialisten oder der Jungen Union beigetreten sind.

Hellraezor schrieb:

Zitat

Ich meine Aggression ist ja schön und gut, aber es passiert auch relativ schnell dass man dabei den Blick für die eigenen Träume verliert, wenn man sich davon herunterreißen lässt; man erreicht bloß Motivationslosigkeit und kritisiert den Ist-Zustand, ohne etwas zu ändern - nicht dass ich irgendwas dagegen sage, aber mein Ding ist das nicht...

Tja, ich weiß nicht wie das bei dir ist, aber ich brauch Bestätigung zum Träumen. Komische Mutationen wie @Calgmoth kriegen das auch ohne hin, wie ich bei jedem Treffen wieder mit neuer Bewunderung feststellen muss, aber für mich ist ein bisschen Akzeptiertwerden extremst wichtig, wenn ich überhaupt irgendwelche einigermaßen stabilen Gegentesen zu der Welt da draußen aufrichten möchte.

Ina - 1.7.2007 um 22:53

Ach @Maverick... und @Sachlichkeit, Emotionalität und was dir sonst so sehr am Herzen gelegen zu sein scheint.

Ich hatte genug mit "Denkern" zu tun, und du bist keiner. Kein wirklich kopfgesteuerter Mensch springt derart übertrieben auf vermeindliche Emotionen an, wie du es bei mir tust. Du scheinst überall Emotionalität zu sehen - ein echter "Denker" ist dafür aber halbblind, registriert die Gefühle anderer nur am Rande und interessiert sich nicht sonderlich dafür. Es sei denn, sie hätten mal konkrete Auswirkungen auf ihn. Doch selbst dann sind sie ihm eher lästig, als dass er einen derart irrationalen Hass darauf entwickeln würde, wie du ihn an den Tag legst (indem du z.B. mal schnell die halbe Menschheit verdammt, bloß weil die tendenziell eher in dieser Richtung tickt). Du scheinst ja nahezu drauf fixiert zu sein, "Emotionalität" bei jeder unliebsamen Person als "Grundfehler" aufzudecken und gegen sie vorzugehen. Außerdem liegt es einer wirklich logisch denkenden Person meist fern, Logik derart überragend zu finden. Sie ist ja bloß der Standardmodus des Hirns und folglich wenig interessant. Nein... du bist kein Denker. Du bist wohl nur verletzt, so dass es dir nun zweckmäßig erscheint, deine Emotionalität zu verleugern und in anderen zu bekämpfen. Du fliehst vor irgendeinem Schmerz in die eisigen Gefilde des Verstands, bist aber dort nicht wirklich beheimatet und trittsicher - und so muss dein Weltbild starr und durchkonstruiert sein, um dich halten zu können, so musst du Mehrdeutigkeiten hassen, bzw. darfst etwas wie Ironie gar nicht erst wahrnehmen.

(So, jetzt aber genug der psychologischen Plattheiten, gehn wir wieder flamen.)

Kebap - 1.7.2007 um 23:25

Wann is aus der Unity eigentlich ein Flameforum geworden?

... - 2.7.2007 um 06:01

Zitat
Original von Kebap
Wann is aus der Unity eigentlich ein Flameforum geworden?

Spätestens mit Deiner Anmeldung, schätze ich! :D

Tja, was soll ich sagen:
Irgendwie nahm der Thread nun wirklich eine ganz andere Richtung, als ich intendiere.
Ich bin etwas ratlos, denn letztendlich habe ich mich ja im Anfangsposting dazu geäußert, dass ich hier eigentlich das Unerwartete öfters lesen möchte, insofern muss ich Dir, @Mavi (

Zitat
Also wenn du mir schon gleich mit Mavi ankommst kannst du mir auch einen blasen gehen.

) eigentlich dankbar sein.
Ich kann zwar Deinem Disput mit @Hansi nicht so gut folgen wie dem mit @Ina, weil da wahrscheinlich schon in PMs etwas vorausgegangen ist, was der normale User nicht mehr nachvollziehen kann, aber zu einer Sache muss ich mal was sagen:
Emotionen sind das einzige, was man als Realität ansehen kann. Alles andere ist nicht belegbar, ob es existiert, nur die Emotion ist real.
Insofern möchte ich in diesem Zusammenhang auch noch kurz Dir widersprechen, @Ina:
Es gibt sehr viele kopflastige Menschen, die auf Emotionen achten, bei Psychologen z.B. gehört das zum Job, also gibt es schon eine Sorte Mensch, die das sich selber wieder zur Wissenschaft erkoren haben und insofern auch diese Form der Beobachtung mit Kopflastigkeit verbinden können. (Bei Pädagogen ist es sogar ganz sinnvoll, wenn die

ihre theoretischen Grundlagen mit solchen Beobachtungen verbinden können, obwohl es ziemlich widerlich ist, wie ich zugebe, so etwas nicht ausschalten zu können.)

Zu den anderen Beiträgen möchte ich kurz erwähnen, dass es, @Jan91, hier ja nun auch nicht unbedingt ein Verschwörungsforum ist. Mir ist aber schon aufgefallen, bei einer Diskussion mit @Mavi (ja ja, ich weiß:), dass man z.B. Verschwörungstheorien heute anders definiert. Ich würde darunter eher sowas wie die angeblichen Protokolle der Weisen von Zion zählen, und nicht auch Analysen des Systems, ist eigentlich auch noch mal ein interessantes Thema, was man mal behandeln müsste.

Und, @Yog, ich wollte eigentlich überhaupt keine Kritik üben, sondern nur feststellen, dass ich manchmal etwas mehr Provokation gern hätte. Träume brauche ich irgendwie nicht mehr, die erfülle ich mir oder sie sind Quark. Aber zu meinen Träumen gehört eben immer wieder, dass ich mich irgendwie verändere durch sonderbare Themen, und da würde ich manchmal gerne mehr hören in der Richtung, wobei ich eingestehe, dass ich gerade auch nicht so viel mit der Diskussion anfangen kann, wie sie abläuft. Ihr seht mich etwas ratlos, aber ist evtl. doch das beste. :|

Ina - 2.7.2007 um 06:24

Zitat

Es gibt sehr viele kopflastige Menschen, die auf Emotionen achten, bei Psychologen z.B. gehört das zum Job, also gibt es schon eine Sorte Mensch, die das sich selber wieder zur Wissenschaft erkoren haben und insofern auch diese Form der Beobachtung mit Kopflastigkeit verbinden können.

Ok @Arne, meine "Denker" waren Mathe- und Naturwissenschaftsfreaks, mit denen hatte ich halt zu tun - aber gut, es mag kopflastige Menschen geben, die Emotionen sehr fein registrieren können und sich stark dafür interessieren. Die sind mir zwar nicht oft genug untergekommen, als dass ich mich mit ihnen auskennen würde, aber ich nehm mal an, dass die die dann auch "vernunftbegabt" registrieren und nicht drauf abgehn wie @Mavi. Die stehn dann wohl eher drüber und lassen sich nicht in Zankereien verwickeln, an denen sie selbst ziemlich bald gar keinen Spaß mehr haben. Mit dieser Einschätzung kann ich natürlich falsch liegen, aber so siehst mal für mich mal aus. Ich mein, ich hab mich ja köstlich amüsiert, aber ich hab nicht den Eindruck, dass das auch bei dir der Fall ist @Mavi - Und wenn ich das selbst im belustigten Zustand zu merken glaube, wo du von mir eigentlich bloß noch als Mittel zu humoristischen Zwecken und nimmer ernsthaft als empfindungsfähiges Wesen wahrgenommen wurdest, will das schon was heißen.

... - 2.7.2007 um 06:46

Ich kann da durch die rein schriftlich wiedergegebenen Äußerungen von @Maverick noch schlecht erkennen, wieviel Selbstironie dabei ist.

Ich bleib' bei so etwas aus meiner Erfahrung erstmal abwartend.

Boss - 2.7.2007 um 10:06

@ Göre

[QUOTE]Ich hatte genug mit "Denkern" zu tun, und du bist keiner. Kein wirklich kopfgesteuerter Mensch springt derart übertrieben auf vermeindliche Emotionen an, wie du es bei mir tust.[/QUOTE]

Einer muss für Sachlichkeit eintreten. Ausgerechnet du musst mit Denker kommen obwohl du selber nie mal wirklich nachgedacht hast. Außerdem kannst du dir deine Naziunterstellungen sparen du kennst mich überhaupt nicht. Ich hab bereits einen Monat am Stück gedacht jeden Tag und das 18 Stunden lang pro Tag. Wenn du das machst kannst du dich auch mal einen Denker nennen. Anonsten gefallen dir meine Gedanken und Überzeugung nicht aber das ist immer noch dein Problem.

[QUOTE]Du scheinst überall Emotionalität zu sehen - ein echter "Denker" ist dafür aber halbblind, registriert die Gefühle anderer nur am Rande und interessiert sich nicht sonderlich dafür.[/QUOTE]

Da verwechselst du gewaltig was. Ein echter Denker verschließt sich vor garnichts er ist nicht blind sondern muss und will alles wissen. Halb- und meistens auch Ganzblind sind so Gören wie du die einfach nur da hinschauen wo es ihnen passt.

[QUOTE]Es sei denn, sie hätten mal konkrete Auswirkungen auf ihn. Doch selbst dann sind sie ihm eher lästig, als dass er einen derart irrationalen Hass darauf entwickeln würde, wie du ihn an den Tag legst (indem du z.B. mal schnell die halbe Menschheit verdammt, bloß weil die tendenziell eher in dieser Richtung tickt). Du scheinst ja nahezu drauf fixiert zu sein, "Emotionalität" bei jeder unliebsamen Person als "Grundfehler" aufzudecken und gegen sie vorzugehen.
[/QUOTE]

Und selbst wenn... Ist meine Sache, meine Meinung ihr müsst sie tolerieren ist ein freies Land ich darf das sagen und fertig. Gefällt dir nicht? Dann mach es so wie du es sonst machst und schau weg, oder wie sonst willst du dich Denker nennen?

[QUOTE]Außerdem liegt es einer wirklich logisch denkenden Person meist fern, Logik derart überragend zu finden. Sie ist ja bloß der Standardmodus des Hirns und folglich wenig interessant.[/QUOTE]

Ja diese wichtige Funktion des Gehirns mag für dich uninteressant sein aber für mich nicht. Denn wenn man sie weg lässt kommen sinnlose Emotionale Beiträge wie deine dabei raus. Außerdem ist das immer noch meine Sache. Emotionen sind noch weitaus mehr als der standart. Gerade dumme Leute denken und handeln nur nach ihren Emotionen und nicht nach ihrem Verstand. Scheinbar macht sich die Dummheit auch hier breit indem die Leute sich gegen den angeblich pösen Maverick verbünden und jetzt die Diskussionsart in solche emotionale Scheiße wie von Ina fortführen wollen. Diskutiert ihr zum Denken nichtgeneigten Trottel ruhig weiter so aber ich behalte meine Logik weiterhin bei.

[QUOTE]Nein... du bist kein Denker. Du bist wohl nur verletzt, so dass es dir nun zweckmäßig erscheint, deine Emotionalität zu verleugnen und in anderen zu bekämpfen.[/QUOTE]

Würde Ina wohl sich ihre Nazivorwürfe in den Arsch stecken? Wo bitteschön hast du vor einem Beitrag nachgedacht? Das alles was ich schreibe wäre ohne Denken nicht möglich gewesen. Würde ich nicht nachdenken würde ich mir irgendeinen schönklingenden nichtssagenden rosigen Bullshit wie du es dauernd machst zusammendichten.

[QUOTE]Du fliehst vor irgendeinem Schmerz in die eisigen Gefilde des Verstands, bist aber dort nicht wirklich beheimatet und trittsicher - und so muss dein Weltbild starr und durchkonstruiert sein, um dich halten zu können, so musst du Mehrdeutigkeiten hassen, bzw. darfst etwas wie Ironie gar nicht erst wahrnehmen.[/QUOTE]

Sagt mal wieder Eva Braun die sich irgendwas zusammendichtet.....Esrtmal geht es mir gut. und habe derzeit keinen Schmerz. Und zweitens klingt es wie es für dich mal wieder typisch ist wieder emotional blumig und ausdruckslos. Ansonsten bist du es die sich irgendetwas schöngeistiges zusammengedichtet hat und jetzt davon nicht loskommen will. Denn dein Weltbild kannst du selber nicht erklären sondern du laberst nur rum. Ich dagegen habe mein Weltbild je nach neuen Infos aktualisiert und verbessert und brauche nichts an dem ich mich halten kann. Du weißt garnicht wie viele Leute ich bereits Recht geben musste und das nach Diskussionen. Aber das waren keine Leute wie du die von nichts ne Ahnung haben sondern Leute die nachgedacht haben. Wie wärs wenn Eva mich ein wenig kennenlernen würde bevor sie irgendwelche Scheiße schreibt?

[QUOTE]aber ich nehm mal an, dass die die dann auch "vernunftbegabt" registrieren und nicht drauf abgehn wie @Mavi. Die stehn dann wohl eher drüber und lassen sich nicht in Zankereien verwickeln, an denen sie selbst ziemlich bald gar keinen Spaß mehr haben. Mit dieser Einschätzung kann ich natürlich falsch liegen, aber so siehts mal für mich mal aus.
[/QUOTE]

Natürlich irrst du dich. Denn es gibt viele Gründe warum ich mich drauf einlasse. Du zählst wie es für Leute die von nichts ne Ahnung haben natürlich nur den Grund auf der dir passt. Nämlich, dass ich nicht über den Dingen stehe. Ich will hier aber aufklären aber der dumme Haufen hier ist zu blöde. Ich hab mich in dem Forum schwer getäuscht bis auf einige Wenige sind hier nur irgendwelche Fatzken die mit ein paar schönen Fremdwörtern und vor allem mit schönklingendem Bullshit glänzen wollen. Ansonsten sagen eure Beittäge rein garnichts aus. Meine Beiträge waren dagegen voll von Aussagen und zwar einer nach der anderen aber natürlich ist hier jeder zu dämlich um das zu registrieren geschweige denn zu schätzen zu wissen. Ihr könnt euch ruhig weiter verblöden lassen weil ihr sowieso nur reinschaut um ein wenig euren "soziales Leben"-Wert wie bei den Sims steigen zu lassen. Das alles mit einem billigen Individualistenhintergrund obwohl es den meisten auch gar nicht darum geht ihr könnt euch gleich irgendeiner alternativen Gruppierung in eurem lokalen Umfeld anschließen weil von hohen Ansprüchen ist hier nichts zu merken. Fahrt zur Hölle und lutscht meinen Schwanz mehr braucht ihr nicht zu wissen aber ihr könnt gerne eure Gedanken dazu schildern und ein paar Ausschweifungen wie sonst machen. Ihr seid nichts wert und die meisten hier machen keinen

Unterschied mit dem sonstigen Menschengetier das ich sonst kenne.

[QUOTE]Ich mein, ich hab mich ja köstlich amüsiert, aber ich hab nicht den Eindruck, dass das auch bei dir der Fall ist @Mavi - Und wenn ich das selbst im belustigten Zustand zu merken glaube, wo du von mir eigentlich bloß noch als Mittel zu humoristischen Zwecken und nimmer ernsthaft als empfindungsfähiges Wesen wahrgenommen wurdest, will das schon was heißen.[/QUOTE]

Du bist auf meine Beiträge wo ich dich mal wieder argumentativ fertig gemacht habe nicht eingegangen aber schreibst mal wieder irgendeinen Klugscheißerbullshit der nur das Ziel hat dich ein wenig erhaben zu fühlen. Aber ich sag dir mal was du hattest bis jetzt nicht einmal Recht und es geht dir nicht darum weil du nur hier bist um ein wenig zu faseln und das Forum in den Dreck zu ziehen. Wahrscheinlich weil du von dem ganzen Dreck den du saubermachen musst auch nichts anderes kennst. Du bist blos irgendein österreichisches zickiges Gör das hier nur zum faseln da ist und meint hier Leute die sich wirklich für das Forum engagieren wie mich nerven zu müssen. Das ist dir aber nicht gelungen, weil das mich in meiner Meinung sogar noch bekräftigt hat nicht nur was das Vrouwenthema angeht. Du hast dich mal wieder nach der Art und Weise verhalten wie ich es geschildert habe und lernst nicht mal dadraus. Das zeigt einfach nur, dass du erstmal nicht zum Denken fähig bist und zweitens nur labern kannst. Daher ist das ganze Gefasel von dir nichts weiter als Datenmüll den man nicht ernstnehmen braucht und genau das mache ich auch ich nehme den Scheiß nicht ernst. Weil ich einfach weiß, dass du meinen Argumenten andauernd nur ausweichst und es dir selber nur um dein scheiß Ego geht. Du bist eben nur hier um dich ein wenig individualistisch zu fühlen weil im RL hast du sowieso nicht den Mumm dazu dich zu bekennen. Und außerdem faselst du hier nur weil du irgendeine Blassschlampe bist die hier einen auf dicke Hose macht. Du bist auch gar nicht mehr fähig zum Denken aber das brauchst du anderen nicht zu unterstellen. Dein einziger Verwendungszweck hier und dafür soltest du mir dankbar sein ist, dass du mir einen Blasen darfst ansonsten bist du nur nutzloser wertloser Dreck. Deswegen hast du dir auch deine Arbeit ausgesucht weil du nur Dreck bist genauso wie der Rest deinesgleichen.

Kebap - 2.7.2007 um 10:31

Zitat

Original von Arne Kroger

Zitat

Original von Kebap

Wann is aus der Unity eigentlich ein Flameforum geworden?

Spätestens mit Deiner Anmeldung, schätze ich! :D

Na gut, du warst schon hier, als ich zurück kehrte, also kannst du das besser einschätzen. Jedenfalls hab ich hier nie irgendwelche Unbekannten als nicht-klar-denken-könnende Gören usw beschimpfen müssen, und das über Wochen und alle möglichen Threads hinweg... *gähn*

Kann Mausi, Tzaki usw schon verstehen, wenn sie keine Lust auf solches Kindergartenverhalten haben und sich ersma ne lange Pause gönnen. Sollte ich auch ma drüber nachdenken.

Im Moment gibt mir das hier gar nix mehr.

Jack - 2.7.2007 um 14:48

>Kann Mausi, Tzaki usw schon verstehen, wenn sie keine Lust auf solches Kindergartenverhalten haben und sich ersma ne lange Pause gönnen. Sollte ich auch ma drüber nachdenken.

Tja, schoen waren die alten Zeiten, war zwar weniger los, aber dann wenigsten etwas mehr Stil und weniger Beleidigungen.

@Arne

Fuer mich ist das Forum nicht nur Unterhaltung (auch das manchmal, aber durch einige Poster hier), vor allem aber Dian die letzte Bastion gesunden Menschenverstandes. Im Gegensatz zu den Massenmedien erfahre ich hier einfach mehr als nur eine Meinung zu einem Thema.

Siehe nur 11.9.2001. Waehrend alle Welt ausflippte, war hier alles ruhig und die Sache wurde sachlich abgehandelt. Ich erinnere mich wie, ich denke Dian bevor ich es noch schreiben konnte, schon geschrieben hatte, was angesichts der

100000 verhungerten Kinder in Afrika so besonderes sein soll an dem Tod von 3000 Lemmings :-)
Und es ist das einzige Forum von dem ich mich niemals trennen konnte, das einzige was es überhaupt Wert war in meinen Bookmarks zu bleiben und das seit Anfang an.

Liebe Grüesse
Jack

Boss - 2.7.2007 um 14:53

@ Jack

Dann ließ genauer es ging im Vergleich überhaupt nicht um irgendwelche verhungerten Kinder. Das ist auch mir egal wenn jemand irgendwo draufgeht. Es geht um den Wohlstandsvergleich. Also die meisten Leute hier interpretieren die Aussagen einfach so wie es ihnen passt.... Lest einfach die Worte die da stehen.
Derzeitig ist das Forum hier im Vergleich zu anderen Foren auch nur ein Unterhaltungsforum wie jedes andere. Ich frage mich was die Leute hier von meinen Emotionen hätten.

Boss - 2.7.2007 um 16:57

@ Hansi

[QUOTE]Nein danke, ich verzichte![/QUOTE]

Oh ich bestehe dadrauf.

[QUOTE]
Mh nee, dass was du da machst war rumalbern. Ok, fällt in die Emotions-Kategorie "Freude" oder so. Aber das ist ja längst nicht die einzige Emotion. Wie ich feststellen musste sind sogar "Flucht" und "Freiheit" mehr Emotionen als "Dinge" oder Taten. Ich vermute mal du hast dich noch nie genauer mit dem Thema "Emotionen" auseinander gesetzt und dir ein vorschnelles Urteil darüber gebildet.[/QUOTE]

Auch und die restlichen Emotionen hier die für Gelaber sorgen bewertest du also ganz anders. Im Grunde ist es nur Gelaber uns sonstweiter nichts. Willst du vielleicht noch diese hier?: Ah die Freiheit welche ein Glück der freien Meinungsäußerung. Genug? Oder ist dir das noch zu wenig emotionell?

[QUOTE]Nö, s. o., Emotionen sind toll, denn auf meine Freiheit will ich nie wieder verzichten müssen![/QUOTE]

Dann verzichte nicht drauf aber verlange sie nicht von anderen. Denn genau wie bei dir siehts auch bei mir aus nur mit der Sachlichkeit.

[QUOTE]
Du meinst ernsthaft Politiker und Wirtschaftsbosse sind glücklich mit Ihrem Leben? oO Sicher scheint es auf den ersten Blick so, sie haben dicke Häuser, dicke Autos etc. pp., den ganzen materiellen Schwachsinn halt. Aber macht sie das glücklicher (glücklich ist übrigens auch eine Emotion grinsen)?!? Ich denke eher nicht. Der größte materielle Besitz nützt einem nichts wenn man damit einsam (ja kann man auch unter vielen falschen Freunden sein, die sich nur mit einem abgeben weil man eben gut betucht und berühmt ist) und in einer Zeitschleife gefangen im Alltags-Einheits-Brei steckt. Aber das was ich hier meine ist auch eine Emotion die man mal erleben muss um sie zu verstehen.[/QUOTE]

Diese Leute sind genauso oberflächlich wie alle anderen auch. Und oberflächliche Leute haben mit ihrem Hedonismus Spaß im Leben vor allem wenn sie Geld haben. Übrigens habe ich nichts gegen Emotionen aber, dass du von mir abverlangst emotioneller zu werden geht mir eindeutig zu weit. Denn ich kann auch Emotionen rauslassen nur sehe ich derzeit keinen Grund dafür.

[QUOTE]Ich sag ja nicht @Tetrachos hat in meinen Augen Unrecht weil ich ihn nicht mag, sondern weil er in meinen Augen eben große Puste von sich gab. Seine Aussage hat mit meiner Sympathie übrigens gar nix zu tun! Ich mag halt die meisten seiner Ansichten als solche nicht. Und what the fuck soll der letzte Satz dieses Absatzes?!? Ich mag Diskussionen, weil beide Seiten da was von haben können, wenn sie versuchen die andere Seite zu verstehen und dessen Aussage was positives für den eigenen Lebensweg abzugewinnen. Und meine Freundschaften hängen nun wirklich von weitaus mehr ab, als sowas unbedeutendem wie Recht oder Unrecht haben.[/QUOTE]

Dann wäre das geklärt und du gehörst vielleicht zu den Seltenen die es noch objektiver angehen. Von was hängen deine ansichten dann ab? Wäre gut zu wissen weil beim sonstigen dämlichen haufen läuft es anders. Was fandest du dann daran witzig, dass ich Tetrarchos erwähnte?

[QUOTE]

lol, nun hab ich schon Pseudokorrekte Hip-Hop-Ansichten . Eigentlich hab ich Hansi-Ansichten im Hansi-Style und da ich Hip Hop nunmal mag fließen da halt "Slang-Wörter" mit ein, weil die es manchmal ganz gut auf den Punkt bringen können. Allgemein: Was bitte sind Hip-Hopper-Ansichten? Jeder Hip Hopper kann sich krass von einem anderen unterscheiden (daher gibts ja auch Beef und dissen und den ganzen Müll) oder willst du z. B. sagen ein Curse hat die selben Ansichten wie ein Bushido?!? Wenn ja tust du mir leid. Hip Hop ist in erster Linie Musik und soll Spaß machen bzw. eigentlich ist Musik auch eine Emotion bzw. kann solche hervorrufen.[/QUOTE]

Letzteres weiß ich auch und du unterstellst wieder etwas. Erstmal habe ich nichts gegen Emotionen und zweitens weiß ich was sie sind. Nur ich bevorzuge sie nicht und wenn ich es sachlich mag soll das jeder tolerieren oder sterben. Oder sich um seinen Kram kümmern. Hip Hopper-Ansichten sind einfach pseudokorrekte Phrasen die man nur oberflächlich von sich gibt aber an die man sich unterbewusst sowieso nicht hält. Selbst Bushido hat übrigens mal vernünftiges Zeug von sich gegeben.

[QUOTE]Warum sollte man sich beim Meinungs austausch nicht ein bisschen provozieren und sticheln?!? Das kitzelt dann nämlich das ganze Spektrum der Gegenseite heraus. Ich mag Provokation! Auch weil sie zum nachdenken anregen kann. Aber sicher friedlich sollte das ganze schon ablaufen. Provokation muss ja nicht immer böseartig und blind sein, im Gegenteil. Und warum sollte ich nicht auf den Boden kotzen (wie @Benway schon richtig schrieb)?!? Dann weiß das Gegenüber ganz genau das ich halt keine Meeresfrüchte mag. Das ist doch wesentlich ehrlicher als wenn ich mir das Zeug runterwürge oder in dein Tuch "verschwinden" lasse und behaupte, dass das Essen völlig lecker ist. Und warum soll ich nicht ins Taschentuch rotzen? Soll ich ersticken, weil der Weg zum nächsten stillen Ort zu weit ist?!? Nein Sitte hat für mich viel mit Unehrllichkeit zu tun. Alles was du hier als "Unsitte" aufführst ist nunmal menschlich und Sitte will es erdrücken, damit wir alle immer mehr zu Maschinen werden. Und was hat Wirtschaft und Politik mit Trend und Sitte zu tun?!? Unehrllichkeit und Heuchelei![/QUOTE]

Provokationen sind erstmal unsachlich aber darauf legst du ja keinen Wert. Aber vor allem tut meine Meinung vom Gegenüber sowieso nichts zur Sache. Das ist vor allem das Wichtigste. Außerdem wird nie eine Grenze festgelegt im Gegenteil das ganze Artet dann nur noch in einem Flameware aus. Das ist zwar ganz lustig aber auf Dauer gesehen kontraproduktiv. Um nochmal zu betonen es gibt keine Grenze und es kam schon oft vor, dass sich Leute aus dem internet extra getroffen haben um sich zu Schlagen. Damit hätte ich kein Problem aber dann kann man gleich Kriege und Massenmorde befürworten. Außerdem hat jede Diskussion immer ein Thema und wenn der dumme Haufen hier zu dämlich ist um sachlich zu bleiben dann braucht man das auch nicht mehr Diskussion nennen. Dann können wir uns auch alle mal treffen und das ausboxen. Ich bring ein paar schöne Überraschungen mit und keiner braucht sich dann zu beschweren. Und letztendlich wäre es nicht das erste mal, dass ich ein Forum zugespammt habe. Wenn man das so mag dann bitte, die Leute im damaligen Forum hatten mich gebannt aber mir hat es Spaß gemacht und das Forum war wegen der software eine Zeit lang unbrauchbar. *g*

[QUOTE]Nein weiß ich nicht. Ich ging von Zurückhaltung aus, so wie ich sie in meinem vorherigen Beitrag schrieb. Und Moral Ansich ist eh etwas relatives, was jeder für sich ausmacht. Das was du meinst ist eine festgeschriebene Moral die von der Gesellschaft vertreten werden, aber warum sind sie deshalb "richtig"?!? Den Bogen mal zu überspannen und über die Strenge zu schlagen ist doch toll. Warum für dich nicht? Weil dann die anderen ihre beschissenen Kommentare abgeben und "schlecht" über dich denken?!? Darauf scheiße ich persönlich, im Prinzip hält man ihnen mit so einem Verhalten den Spiegel vor. Und warum machst du keine Studien oder schlägst zu?!? Wenn du Studien machen möchtest, bitte, mir doch Wurst. Und wenn du mich schlägst, dann mach doch. Wehren werd ich mich nicht, nein ich werd dich anlächeln weil du damit zugibst das ich im Recht bin, da Gewalt immer das letzte Argument ist, wenn man keine anderen mehr hat.[/QUOTE]

Das ist sehr ironisch. Ich habe mich bis jetzt so gut ich konnte nach der Moral hier verhalten und dann wirft man mir Spießigkeit und zu große Sachlichkeit vor. Wie wäre wenn @ Dian die fünf Werte auf der Startseite wegtut weil du und die anderen halten sich sowieso nicht dran?

Und außerdem haben sie erstmal nichts mit der Gesellschaft zu tun. Hat man das bei dir im Ethikunterricht mal erwähnt? Hattest du überhaupt welchen? Gerade die Gesellschaft scheißt auf Werte und kennt nur ihre Normen und Trends als solches. Auf die Kommentare der Leute scheiße ich auch persönlich aber das hat mit den Werten sowieso nichts zu tun. Wie gesagt gesellschaftlich gibt es nur noch je nach Umgebung höchstens Normen aber keine für alles geltenden Werte. Da scheinst du auch gewaltig was zu verwechseln.

Aber ohne jetzt schleimen zu wollen aber der dumme Haufen sollte sich ein Beispiel an Hansi nehmen. Denn du hast bis auf das Mavi normal und sachlich mit mir diskutiert. :62:

Boss - 2.7.2007 um 17:07

@ Arne

[QUOTE]Emotionen sind das einzige, was man als Realität ansehen kann. Alles andere ist nicht belegbar, ob es existiert, nur die Emotion istreal.[/QUOTE]

Das ist ja schön für dich aber es hat sowieso nichts mit einem Thema zu tun wenn ich in nem Thema "Tralala oh freuet euch" sage.

Und deine Aussage stimmt nicht ganz. Emotionen werden auch sehr stark von der Außenwelt beeinflusst die du ja als unreal ansiehst. Daher sind Emotionen auch nur ein Ausdruck einer unrealen Welt.

hopeless - 2.7.2007 um 17:28

tja, maverick, du wirst einfach auf eine diskussion mit mir und allen anderen verzichten müssen, denen es zu müßig ist jemandem am grundgerüst seiner selbstkonstruierten persönlichkeit zu wackeln, der darauf so allergisch reagiert, dass er pauschal jeden beteiligten für dumm und emotional erklärt.

was du hier als "sachlich" verkaufst, nenne ich eher "stumpf". andererseits hätte ich ehrlich nichts dagegen, von dir mal etwas zu lesen, von dem du "ahnung" hast. du hängst hier so sehr in sozialem geplänkel rum, dass deine wahre geistige pracht noch nicht die gelegenheit hatte vor uns aufzublühen wie eine blüte im sonnenschein.

Boss - 2.7.2007 um 18:23

Tja, hopeless. das was ihr hier meistens faselt ist einfach nur Beziehungsgelaber und keinessfalls mit meinen aussagekräftigen Beiträgen zu vergleichen. Auf eine Diskussion mit dir und deinesgleichen verzichte ich gerne.

dian - 2.7.2007 um 19:22

Danke, @ Jack!

Ich weiß dein Vertrauen zu schätzen.. und du kannst dich drauf verlassen, dass die positiven Aspekte des Boards auch weiterhin erhalten bleiben werden.

Ich mache das hier schließlich schon etwas länger als die meisten anderen User hier... und daher solltet ihr das Urteil darüber, ob die Unity nun den Bach runtergeht oder nicht, besser einem erfahrenen Hasen wie mir zugestehen als den Leuten, die noch nicht mal seit einem Jahr dabei sind. ☐

Ich sehe hier ehrlich gesagt keine besonders negative Entwicklung.

Es ist zur Zeit wohl einfach eine Phase, in der was geistreiche Beiträge angeht etwas Flaute herrscht... aber ehrlich gesagt, ist mir eine Flaute, in der am Tag 50 Unsinn-Posts verfasst werden, immer noch lieber, als eine, in der tagelang gar nichts passiert.

Das hatten wir meines Wissens bisher immer, wenn draußen Sommer war und es auf die Ferien zuing. Dass dieses Jahr hier trotzdem so viel los ist, werte ich daher auch eher positiv als negativ.

Wenn mal wieder ein paar neue User kommen oder draußen in der Weltgeschichte irgendwelche neuen dramatischen Entwicklungen passieren, wird hier garantiert auch wieder ernsthafter und konstruktiver diskutiert werden.

Das einzige Problem, das ich derzeit konkret sehe, ist, dass neue User durch die angesprochene "Cliquenbildung" etwas zurückhaltend sein könnten, sich hier auch mal mit einzubringen. Ist halt für einen Neuzugang anfangs etwas verwirrend, hier zu unterscheiden, welche Diskussionen ernst sind und welche nicht. Dass es beispielsweise nicht unbedingt böse gemeint ist, wenn jemand Arne als schwanzlutschende Mumie bezeichnet, kann man halt nur wissen, wenn man hier schon ein Weilchen mitliest und mit dem manchmal etwas rauen Tonfall vertraut ist.

Und vielleicht denkt mancher neuer User auch, dass er hier nicht dazupasst, weil er ja zu unseren mit vielen privaten Anspielungen gespickten Diskussionen nicht viel beitragen kann.

Aber ich würde sagen, das Gegenteil ist der Fall.

Wir labern gerade nur etwas Scheiße, weil es nichts Sinnvolles zu labern gibt. Und ich glaube, die meisten User wären dankbar für einen komplett Neuen, der hier auftaucht, seine Probleme und Gedanken schildert und sich einigermaßen zivilisiert mit anderen unterhalten kann.

Was ich jetzt aber auch noch zu dem unter anderem von Tetrarchos und Maverick erhobenen Vorwurf sagen muss, dass das hier ein gewöhnliches Teenie-Forum ist und viele User so furchtbar ignorant und niveaulos sind:

ich finde es irgendwie witzig, dass gerade diejenigen, die hier am meisten Aggressivität reingetragen haben, sich auch am lautesten über die Emotionen beklagen, die sie damit auslösen.

Da soll sich jeder erst mal an der eigenen Nase packen. Wer immer nur mit dem Finger auf andere zeigt, und gleichzeitig

felsenfest davon überzeugt ist, selber das totale Unschuldslamm zu sein, macht sich jedenfalls verdächtig. Da könnte etwas Hinterfragen des eigenen Auftretens wirklich nichts schaden. (schließlich soll es hier im Board ja auch nicht nur darum gehen, die Gesellschaft zu hinterfragen... man muss auch sich selbst hinterfragen können, und die Art und Weise, wie man in Diskussionen mit anderen Menschen umgeht..)

... - 3.7.2007 um 03:12

Also, wenn mein Wunsch in Erfüllung geht und ich demnächst noch ein Jahr in der Forensik arbeiten kann, ist das Forum zur Zeit eigentlich wirklich die beste Vorbereitung. :D

Also, nochmal, ich habe gar keine Kritik an der momentanen Lage, mir wäre einfach 'n bisschen mehr Inhalt statt Interaktion lieber, evtl. sollte man mal überlegen, ob man bei einem neuen Hoster auch die Forenthreads neu aufteilen sollte, damit so etwas berücksichtigt werden kann. Ich hab' nur selber noch nicht den blassesten Schimmer wie das aussehen soll. Ein Forum "Für unsere Kleinen", ein Forum "Für die Senioren"(das ich mir dann mit @Pig Pen alleine teilen darf und in zehn Jahren darf dann @MAUS evtl. dazustoßen)?

Mir fällt nur auch immer wieder auf, dass meine Frustrationstoleranz wohl sowieso etwas höher liegt als bei anderen, was Diskussionen anbelangt (kann auch mit meinem Job zu tun haben, k.A.).

Insofern:

@Maverick:

Ich bin mir nicht mehr so ganz sicher, was Du ernst meinst und was nicht, aber egal, versuchen wir mal ein paar Aussagepunkte von Dir zu diskutieren.

Zum einen Logik als solche:

Wir hatten schon einige Diskussionen dazu, und ich meine, dass auch Logik nur ein sehr beschränktes Hilfsprodukt ist, das dem genauso beschränkten menschlichen Geist zur Verfügung steht, um das zu erfassen, was er für Realität hält, bzw. für Dich, was Realität ist.

Einen Beweis antreten kann man nur, wenn man die Logik als Grundlage akzeptiert. Und das ist schon eine sehr starke Verkürzung der Sichtweisen, wenn man sich auf sehr einseitige Prämissen einlässt.

Zum anderen Punkt.

Die Emotionalität.

Ich könnte Dir jetzt mit Adorno ankommen und den Punkt der sozialen Intelligenz aufführen. Aber bleiben wir mal bei Deinen Prämissen.

Emotionen werden von unserem Gehirn aus gesteuert, Du kannst im sog. "Kernemotionszentrum" des Gehirns also alle Emotionen auch künstlich erzeugen lassen.

Das ist nix neues, ansonsten würden weder psychotrope Substanzen noch Neuroleptika oder Psychopharmaka wirken. So entsteht z.B. Schizophrenie durch einen Defekt des Dopamin-Serotonin-Systems, das nur in dem o.g. emotionalen Zentrum des Gehirns wirkt.

Das heißt insofern, dass gestörte emotionale Empfindungen also mit nichts die Intelligenz beeinflussen, denn die Gründe für Oligophrenie und Demenz liegen in völlig anderen Abläufen, die nix mit dem emotionalen Zentrum zu tun haben.

Nach den jetzigen neurophysiologischen Erkenntnissen ist es sogar so, dass man eben auch bei Störungen des emotionalen Zentrums seinen IQ behält, aber dennoch nicht mehr in der Lage ist, sich im Leben zurecht zu finden.

Autismus ist eine der Formen, denen man früher dieses Phänomen unterstellte, was aber nicht ganz stimmt, weil Autismus doch anders sich entwickelt, wie man heute weiß.

Aber auch bei starken autistischen Zügen vermutet man das Fehlen der nötigen Synapsen zwischen den emotionalen Zentren und den intellektuellen Zentren des Gehirns.

Letztendlich hast Du nix davon, wenn Du zwar in der Lage bist, das ganze Wiki auswendig zu kennen, Dir aber noch mit dreißig in die Hosen schießt, weil Du es nicht raffst, dass man zum Klo gehen sollte ab und an.

Insofern wäre eine einseitige Festlegung auf bestimmte Hirnregionen, wie Du sie indirekt forderst, neuronal kontraproduktiv.

Boss - 3.7.2007 um 09:21

@ Arne

Es ist glaube ich schon die zweite Emotionsdiskussion. Emotionen als solche sind nicht schlimm oder verachtenswert. Doch wenn Beiträge nur davon handeln so das sie letztendlich nichts aussagen frage ich mich wo außer ein bisschen Beziehungstratsch noch der Sinn liegt. Das kann auch ruhig jeder so machen nur ist das nicht mein Ding. Von Emotionen habe ich mich in letzter Zeit distanziert und was jetzt besser wäre kann man sowieso nicht behaupten. Derjenige der Emotioneller schreibt preist natürlich Emotionen an und Leute die mehr auf Logik und Verstand setzen

preisen dies wiederum an. Das ein oder andere gleich als beschränkt oder minderwertig abzutun ist ziemlich schwachsinnig.

Logik ist nicht umsonst da und sie ist ein Hilfsmittel zum Nachdenken. Ohne Logik und weitere Gehirnfunktionen die du verachtenswert findest würdest du deine Prüfungen nicht schaffen und wärst nicht mal fähig die kleinsten Zusammenhänge zu verstehen.

Von Emotionen könnte man das selbe sagen nur sind Beiträge die nur noch emotionell sind weitaus nutzloser als Beiträge die mit der Logik was aussagen.

Die Logik als solche zu verurteilen wäre auch deswegen verachtenswert weil jeder erstmal logisch denkt und selbst Emotionen eine Form der Logik sein können. Wie du emotionell auf etwas reagierst hängt erstmal von deinen Erfahrungen und deinem Wissen ab. Ohne Logik würdest du selbst diese Zusammenhänge nicht verstehen und würdest unangemessen reagieren. Emotionen sind nur ein Ausdruck und Logik erst das was sie möglich macht. Emotionen sind aus meiner Sicht daher auch nichts anderes als eben eine emotionelle Form der Logik. Allerdings wissen die meisten Leute damit erstmal nicht umzugehen und was dabei rauskommt sind Sachen wie Hedonismus und eine Spaßgesellschaft. Daher ist Logik erstmal keine Verkürzung sondern einfach nur eine Grundlage. Emotionen sind daher auch keine Weiterentwicklung sondern nur eine Ausdrucksform der Gedanken und Gefühle die man durch Logik erst erlebt. Sollten sie zumindest sein. Aber es gitb noch weitere Sachen die erklären können warum Diskussionen wegen Emotionen und nciht wegen der Logik und sonstigen sinnvollen Funktionen des Verstandes ausgehen. Eben weil Emotionen letztendlich keine Belege sind und wie ich bereits sagte sind sie einfach nur eine Ausdrucksform die allerdings sehr schnell in's Sinnlose ausarten kann.

Gut von dir das mit der sozialen Intelligenz zu lassen weil mit ihr könnte man auch Trends, Mode und sonstige Lemminghafte Verhaltensweisen rechtfertigen. Daher halte ich vom Schlagwort "soziale Intelligenz" auch garn nichts weil ich den ersten Teil des Wortes nicht mehr hören kann.

Zu deiner weiteren argumentativ hochwertigen Aussage fallen mir keine Gegenbeweise ein. Stimmt wahrscheinlich auch, nur den Zusammenhang mit dem auf's-Klo-gehen und den Emotionen verstehe ich nicht. Zwar sind Emotionen etwas grundlegendes und einfaches aber das muss nichts damit zu tun haben, dass einem die Zusammenhänge fehlen. Das ist vielleicht bei Autisten so aber ich habe mal einen Test gemacht und bin weder ein Autist noch einer mit einem Asperger-Syndrom. Vor allem läuft bei mir der Haarwuchs auch normal wie man eben einen Wirbel hat. Vom festlegen habe ich nie was behauptet. Die eionzige Festlegung die hier war, war eben die auf Emotionen. In letzter Zeit haben sich viele Leute hier auf Emotionen festgelegt und was mich nicht störte nur von mir das noch zu fordern war eben kontraproduktiv. Nicht nur für mich sondern auf Dauer auch für das Forum auch wenn's keiner begreifen mag.

Kebap - 3.7.2007 um 09:43

Wieso hast du denn jetzt den Avatar von Seraphime drin?

Du irrst übrigens, wenn du denkst, dass Emotionen im Grunde nichts aussagen. Ich denke, das is auch der Grund für deine Verständigungsprobleme mit der Frauenwelt. Naja, bist ja noch jung.

Soulmirror - 3.7.2007 um 09:45

Zitat

Original von Kebap

Wieso hast du denn jetzt den Avatar von Seraphime drin?

weils ein imho langweiliger standard avatar ist, der in so ziemlich jedem forum früher oder später auftaucht. :p

Boss - 3.7.2007 um 10:07

@ kebap

Ist erstmal nicht seiner und außerdem war mir der alte zu langweilig. Das ist mir auch gar nicht so aufgefallen eventuell ändere ich ihn aber hab keine Lust mir einen zu suchen wahrscheinlich hatte den dann auch bereits irgendeiner.

[QUOTE]Du irrst übrigens, wenn du denkst, dass Emotionen im Grunde nichts aussagen. Ich denke, das is auch der Grund für deine Verständigungsprobleme mit der Frauenwelt. Naja, bist ja noch jung.[/QUOTE]

Du irrst übrigens wenn du mir das unterstellst was ich so nicht sagte. In einer Diskussion sagen sie nichts aus weil sie nichts zur Sache tun. Wahrscheinlich hast du meinen Beitrag auch nicht gelesen. Naja, bist ja noch zu faul zum Lesen.

@ Soulmirror

Weil's Dekoration ist, Spamkiddie.

So hab jetzt nen neuen und ist mir jetzt egal wer den vorher hatte. Ist sowieso nur ein Bild zur Deko.

Ina - 3.7.2007 um 10:40

Ja, das könnte auf Dauer tatsächlich nicht gut fürs Forum sein, wenn hier jemand Koryphäe der Logik wird, der schon zu blöd für Realschulmathe war (siehe [Schulthread](#) - scheinst die ja nicht sonderlich gemocht zu haben). Aber wahrscheinlich war die genau so unlogisch wie ich und mit dem zusammenhangsfreien Gelaber des denkunfähigen Mathelehrers war wirklich nix anzufangen :D
@Mavi, du bist so der Hit.

dian - 3.7.2007 um 10:48

Mensch, Ina, ihr habt doch im Sonstigen euren eigenen Privat-Thread für sowas! Also seid so gut und macht das dort aus...
Hier soll es lediglich um die Frage gehen, ob die Unity doof macht. Das heißt nicht, dass ihr den Beweis unbedingt hier und jetzt auch erbringen müsst. ☐

Boss - 3.7.2007 um 10:53

Und das zeigt, dass die Blasbitch Ina immer noch nichts verstanden hat. Vielleicht werde ich dir das noch irgendwann erzählen während du mir einen bläst aber vorerst hast du erstmal keine Ahnung von der Materie weil es erstmal viele Arten von Logik gibt. Mathematik ist erstmal eine Logik für sich, kleine Blasegöre. Wahrscheinlich bist du zu blöd um das zu verstehen aber es ist wirklich so und man muss dazu garnicht mal in's Esoterische abdriften. Man kann mathematisch Beweisen, dass die Erde flach ist. Daher hat es erstmal wenig mit Logik zu tun sondern ist ersteinmal etwas was auf sich selber aufbaut. Logik kann durch neue Faktoren wiederum ganz anders aussehen. Wahrscheinlich hattet ihr das in eurer konservativen Bayernschule nicht. Ganz Recht ich habe dem Lehrer nie besonders viel Glauben geschenkt weil in den Schulbüchern meistens nur nutzloser Mist steht. Aber auch das erkläre ich dir näher nach dem du erfahren hast ob das was Arne über den Ananasgeschmack gesagt hat stimmt. Ja Ina und jetzt da du weißt warum ich kein Freund von Mathelogik bin kannst du weiterhin deinem Putzjob nachgehen weil ich weiß von den wirklich wichtigen Dingen bescheid. Eventuell hast du jetzt aber was womit du dich beim Dreckwegwischen beschäftigen kannst, viel Spaß beim Rechnen.

@ dian

Ok während du gepostet hast hab ich das schon geschrieben und nichts von deinem Einwand gemerkt. Aber wenn ich es mir so anschau und man Ina ausnahmsweise Glauben schenken darf haben ihre Beiträge sowieso keinen Sinn.

dian - 3.7.2007 um 11:07

Ich sehe gerade Maverick neben Mr. Spock auf der Brücke der Enterprise stehen, wie sie gemeinsam über den unlogisch denkenden Putz-Doktor Dr. Ina McCoy herfallen...
"Emotionen sind unlogisch, verdammt noch mal, du blödes Drecksstück, du verwichste Hure, kapiert du das nicht???? UNLOOOOGISCH!!!!!!!!!! Und jetzt geh mir aus der Sonne, oder ich schlag dir den Schädel ein, du unlogische, emotionsbehaftete Göre. Nimm dir gefälligst ein Beispiel an mir! Ich bin die Ausgeglichenheit und Ruhe in Person. Und wem das nicht passt, der kann mir gerne einen blasen. UNLOGISCH!!! IHR SEID ALLE UNLOGISCH!!!!!!
Ach wie gut dass niemand weiß, dass ich Rumpelstilzchen heiß..."
:D:D

Cass3l - 3.7.2007 um 12:04

Also der Thread hier ist wirklich einer der amüsantesten seit ich hier bin. :D

@Maverick:

Das Lustige ist, dass du die ganze Zeit gegen Emotionen wetterst, aber sehr emotional schreibst und eigentlich kein bisschen sachlich bist. Sicherlich schreibe ich das jetzt auch auf die Gefahr hin, dass ich das nächste Spamkiddie bin,

aber du solltest dir wirklich mal ganz sachlich und ohne Emotionen mit dieser Ansicht im Hinterkopf deine Beiträge durchlesen. Wenn du zu etwas Selbstkritik und -reflexion fähig bist, dann sollte dir das doch eigentlich von selbst auffallen.

Ina - 3.7.2007 um 15:31

Ach @Mavi, du machst es mir wirklich schwer. Um mit jemandem ernsthaft zu reden, auf seine Argumente einzugehen oder sich auch nur gegen seine Anschuldigungen zu verteidigen, muss man sich nämlich auf sein Niveau begeben. Kommt aber schon vor, dass ich sowas mache - bei meinen Nachhilfeschülern nämlich. Der Tarif dafür beträgt 10€/Stunde. Ja, das könnte ne Lösung sein. Wenn du mir die auch zahlst, geh ich auf dich ein. (Könnte aber sein, dass ich für so nen Härtefall nen besonderen Betreuungszuschlag verlange.)

Ansonsten würde ich dir jetzt eher raten, dir durch Wohlverhalten im Forum ein paar Freunde anzulachen - kämpfst ja zur Zeit ziemlich einsam.

Wart einfach ein bisschen ab. Denn ja - um mal aufs Thema zu kommen - Unity macht doof, wie's @Arne schrieb, und insbesondere wie's @Benway schrieb. Ist mir aber wurscht, ich bin vorrangig wegen den Sozialkontakten hier. Kann aber gut sein, dass ich mich mal daran erinnere, dass die nix sind, was ein existentieller Hungerkünstler braucht. Ein paar dämlich emotionale Illusionen müssen sich dazu halt noch verabschieden, aber keine Sorge, das ist erfahrungsgemäß nur ne Frage der Zeit.

@Mavis Chancen, dass er die Göre mal loswird, stehen also gar nicht so schlecht. Hab einfach ein bisschen Geduld. Eine Sache noch, wo du tatsächlich recht hattest (wenn auch aus den falschen Gründen). Dass ich die Bemühungen um Radiosender, Firmengründung etc. sabotiert habe, war wirklich nicht richtig. Es gibt für Irrläufer der Evolution kein Recht auf ein Refugium und darum zu kämpfen ist erbärmlich, an sowas hat man nicht zu hängen.

Jetzt hab ich ja doch mit dir geredet... - na gut, dann hast du halt 3.20€ Schulden bei mir.
Noch mehr angeschrieben wird aber nicht!

Boss - 3.7.2007 um 15:35

@ Cass3l

Teilweise geh ich schon emotional und das bestreite ich auch garnicht aber was soll's tut hier sowieso jeder dann kann ich mir das auch mal erlauben. Das fällt mir schon auf nur ging die Diskussion sowieso Offtopic. Du weißt ja manche Leute verstehen nur ihre Sprache und wie es in dem Fall ist ihr Niveau. Natürlich bin ich sachlich weil ich mich meistens auf das Thema beziehe. Falls das hin und wieder eine andere Entwicklung nahm ist das nicht verwunderlich, was erwartest du auch bei der ganzen OT-Spammerei?

@ Göre

Tja Göre scheinbar hast du mal wieder vergessen wer dir grade Nachhilfe in Mathe gab und das obwohl ich nicht auf irgendeine Bayernschule ging. Macht 10 Euro, noralerweise ist es billiger aber bei Gören kostet es extra weil die viel zu dämlich sind.

Ansonsten wieder ein sinnloser Beitrag von dir. Aber eines will ich nochmal festhalten:

[QUOTE]Ansonsten würde ich dir jetzt eher raten, dir durch Wohlverhalten im Forum ein paar Freunde anzulachen - kämpfst ja zur Zeit ziemlicheinsam.[/QUOTE]

Das beweist, dass es hier auch nur ein weiterer Herdentierhaufen wie sonst wo ist. Du traust dich auch nur im Schutz der Gruppe was. Deswegen bist du in Österreich wohl so ein Putze die schön angepasst wirken will damit sie keinen Ärger kriegt. Heuchel ruhig weiter aber du bist einfach wiederlich. Als ob ich Arschkriecherei nötig hätte. Flenn ruhig weiter nach Allianz die wird dir sowieso nichts helfen. Selbst in einem Individualistenforum nimmt man einen [B]Individualisten[/B] nicht wahr sondern nur die Verbündeten als solches.

Ja klar Ina sorg ruhig für noch mehr Gruppendynamik als ob es hier nicht schon genug wie bei irgendwelchen alternativen Herden zugeht.... Kombiniert mit der unsachlichkeit frage ich mich warum man noch ein Thema als Vorwand braucht, hat sowieso ncihts damit zu tun.

dian - 3.7.2007 um 18:20

Zitat

Ja klar Ina sorg ruhig für noch mehr Gruppendynamik als ob es hier nicht schon genug wie bei irgendwelchen alternativen Herden zugeht....

Nicht jede Gruppe von Menschen, die einander sympathisch finden, sind automatisch dem Herdentrieb verfallen. Ist doch ganz logisch, dass wenn jemand angepöbelt wird, den man sympathisch findet, und den man vielleicht auch persönlich kennt, man sich für den einsetzt. Wenn das für dich gleich "Gruppendynamik" und "Herdentrieb" ist, dann musst du konsequenterweise sämtliche Freundschaften und Liebesbeziehungen dieser Welt ebenfalls als "Herdentrieb" abstempeln. Ok, wahrscheinlich würdest du das sogar ernsthaft in Erwägung ziehen, und man kann das als extremer Individualist natürlich auch gerne so sehen... aber es gibt ja wohl noch ein paar Nuancen zwischen totem Einsiedler und Herdentier.

Boss - 3.7.2007 um 19:49

Dein Beispiel hinkt gewaltig weil es ist unvergleichbar mit der Situation hier. Ina hat mir eine dumme Frage gestellt ob ich Streit will und nicht mal da wurde ich beleidigend. Ich habe einfach nur gefragt was sie damit meinte. Niemanden habe ich hier angepöbelt. Deswegen braucht sich der Rest hier aus Gruppendynamik nicht dranhängen. Gepöbelt hab ich nicht sondern nur sachlich nachgefragt, erkennst du da überhaupt den Unterschied?

dian - 3.7.2007 um 20:16

Also die Frage von Ina, ob du Streit möchtest, habe ich 100 prozentig ironisch aufgefasst. Nur ein kleiner Witz. Wenn das bei dir als ernstgemeintes Angebot rübergekommen ist, dann liegt es vermutlich an deinen verkrüppelten sozialen Antennen. Oder bei meinen stimmt etwas nicht. Keine Ahnung.

Jedenfalls ist es meines Erachtens höchst unsinnig, mit den intelligenten Leuten hier im Forum wegen irgendwelchen kleinen Meinungsverschiedenheiten Privatfehden anzuzetteln, während die Welt da draußen voller ignoranter Arschlöcher ist, die es tausendmal nötiger hätten, dass du denen mal was über Logik erzählst, als Ina oder Hansi oder sonstwem hier.

Vertrau mir! Die Leute, die du wirklich scheiße findest, sind nicht hier im Forum, sondern irgendwo da draußen. Und es kommt mir ein wenig so vor, als wäre Ina, weil sie eben als einziges weibliches Wesen noch hier aktiv mitschreibt, so etwas wie eine Ersatzbefriedigung für dich, an der du dich jetzt exemplarisch für alle dummen Weiber dieser Welt rächen kannst. Also eben ein echter Prügelknabe, bzw. eine Prügelgöre. Oder sollte ich dazu besser sagen: Sündenziege? ☐

Ina - 3.7.2007 um 20:43

Lass es meinerwegen ruhig gut sein @dian, wenn ich nichtmal Bock hab, mich selber zu verteidigen, musst du das erst recht nicht tun.

dian - 4.7.2007 um 00:25

Das ist mir scheißegal.

Der konkrete Fall ist ja nur der Anlass für meine mahnenden Worte. Es nervt mich vielmehr ganz generell, wenn Leute aufeinander rumhacken, die doch eigentlich in vielen Dingen ähnlich denken und sich von daher eher als Verbündete denn als Gegner sehen sollten.

Bei Tetrarchos und Hansi war das nicht anders. Auch die haben garantiert über 80 Prozent ihrer Ansichten geteilt... und nur wegen den 20 Prozent, in denen man anderer Meinung war, hat man sich gegenseitig niedergemacht.

Mir wäre ein Forum, in dem Hansi und Tetrarchos friedlich miteinander koexistiert hätten, jedenfalls allemal lieber gewesen als die derzeitige Situation. Und genau so würde ich es auch gerne sehen, wenn Maverick endlich checken würde, dass du nicht sein Erzfeind bist, sondern wohl eine der ganz wenigen Frauen (und Männer), die in der Lage sind, seine Verachtung gegenüber der heutigen Gesellschaft nachzuempfinden.

Also lasst den Quatsch einfach und ignoriert euch wenigstens gegenseitig, wenn es anders nicht geht.

... - 4.7.2007 um 04:39

Als "soziale Intelligenz" kann man btw auch das bezeichnen, was @Ina sagte, dass man sich ein paar Freunde anschafft, um nicht alleine auf weiter Flur zu stehen, allerdings ist es falsch, davon auszugehen, dass das was mit Anpassen an Gruppenzwängen zu tun hat, @Maverick.

Du kannst auch gerade durch Abweichung einen sozialen Status in einer Gruppe erreichen, der es Dir ermöglicht, diese Gruppe zu lenken. Sonst hätte ich es nie zum Kassensprecher oder zum Fraktionsgeschäftsführer gebracht. Meine

Abweichung bestand einfach in der Kompetenz die Schnauze an der richtigen Stelle zum richtigen Zeitpunkt aufmachen zu können. Findet man aber nur die ersten 20, 30 Lebensjahre befriedigend, später wird 's langweilig.

Und Mathematik ist btw schon eine Philosophie, und zwar eine Philosophie, die eben ausschließlich auf Logik aufbaut. Es gibt ein paar Axiome, die mir auch nicht zusagen und die haben wir hier schon öfters diskutiert, die haben bei mir vor allem was mit den Definitionen von Unendlichkeit zu tun, aber das nur am Rande. Aber bis zur Unendlichkeit ist Mathe schon ganz schön logisch.

Allerdings gibt es auch Philosophien, die ohne Logik auskommen.

Und mir kommt Deine Definition von Emotion eher so vor, @Maverick, dass Du das meinst, was Freud das "Es" (also unsere Triebbedürfnisse) nennen würde und Du meinst evtl. Emotionen wären nur der unkontrollierte Ausdruck des "Ich" (die eigene entscheidungsfähige Ebene) ohne "Über-Ich" (die Ebene, die Werte und Moral vorgibt).

Und ansonsten argumentierst Du gerade wirklich nicht so stringent, dass man den Eindruck haben müsste, dass man @Ina in Schutz nehmen müsste, so wie ich sie kenne.

Boss - 4.7.2007 um 10:55

Wie ich bereits sagte gebraucht man statt Heucheln, Arschkriechen und Anpassen fast nur noch den Begriff soziale Intelligenz. Das hat sehr wohl was mit dem eigenen Schutz zu tun. Es ist erstmal nichts schlechtes alleine dazustehen oder man braucht sich auch gar nicht mehr im Individualistenforum aufhalten. Das wovon du redest ist eher soziale Kompetenz bei der man 'Freundschaften schließt aber die geschieht aus einem reinen Schutzbedürfnis um nicht ausgegrenzt zu werden. Das sind reine Zweckbündnisse wie sie Dian mal in der Unityphilosophie beschrieben hat.

Das ist zwar eine Abweichung aber eine für die Gruppennorm. Wahrscheinlich hast du irgendwelchen Vorgesetzten mal die Meinung gesagt oder sonstwas aber innerhalb der Gruppe werden keine Abweichungen geduldet. Denn wenn Abweichungen nicht mehr Gruppenkonform sind heißt der soziale Status Außenseiter. Dann sage ich nur die Stichwörter "Intoleranz" und "Nazi" und du weißt sicher worauf ich hinaus will.

Mathematik ist eine Wissenschaft und keine Philosophie. Sie hat wie ich bereits sagte ihre eigene Logik. Und zwar eine die auf sich selber aufbaut.

Durch Emotionen wird das Über-Ich öfter's und gerne mal vergessen und außer acht gelassen. Was nicht schlecht sein muss es in den meisten Fällen aber ist.

Schutz vor was? Vor Argumenten?

Ina - 4.7.2007 um 18:36

Doch, diese Wendung gefällt mir, @Maverick. Einsamkeit ehre ich, insbesondere in solcher Totalität. Ich werde die jetzt NICHT als "Umdeutung in Freiwilligkeit" eines Unfähigen werten - glaubt es mir, oder glaubt es mir nicht, ich denke immer noch, dass es an dir was Großes gibt, @Maverick, (und erzähl mir jetzt nix von deinem Schwanz), trotz all der kleinlichen Seitenhiebe gegen Frauen, die Forumsleute (und mich, die ich ja beides vereinige). Irgendwie glaube ich immer noch, dass du das Arschloch nur spielst - (ja ok, erklär mir für diese "Zudringlichkeit" noch 10x, was ich für ne Blasgöre bin, ist mir scheißegal, ich hab schon seit der Vorschule ne Resistenz gegen plumpe Beleidigungen, die geradezu peinlich ist, wie ihr hier seht :D)

... - 5.7.2007 um 05:37

Also, was Mathematik und Philosophie anbelangt, habe ich Blödsinn geschrieben, wie ich gerade gelesen habe. Mathematik ist genauso eine Wissenschaft wie Philosophie.

Ich wollte sagen, dass Mathematik keine NATURwissenschaft ist, sondern eben eine Geisteswissenschaft genauso wie Philosophie. Übernehm' also nicht meine etwas unkonkrete Formulierungen, @Maverick. Sorry, wohl mit meine Schuld.

Dass auch solche Abweichungen nur für die Gruppennorm relevant sind, bestreite ich nicht, deshalb sage ich ja auch, dass das schnell (nach ungefähr 20 Jahren) recht langweilig wird, weil man bemerkt, dass man letztendlich nix erreicht hat und nur den Vorteil hat, dass die Leute einem alles nachkauen, was man denen vorgegeben hat. Eigene Selbstreflexion erreichst Du dadurch, dass man zum Leader einer Gruppe wird bei den Gruppenmitgliedern nicht. Ich weiß nicht, woher das kommt. Ich habe das grundsätzlich so bislang gehandhabt, dass ich mich dann, wenn alles

ausgereizt war, wieder aus der Gruppe verpisst habe. Dass irgendwo noch ein bisschen Geist des Unsteten, des Fragenden dann nach meinem Abgang in den Gruppen geblieben ist, habe ich danach auch kaum noch erkennen, maximal bei den Menschen, die das auch vorab schon konnten. Deshalb finde ich es mittlerweile auch angenehmer nur noch sich mit den Menschen zu befassen, bei denen das von vornerein klar ist, dass sie aufgrund einer körperlichen Einschränkung des Gehirns nie ganz ohne Berater durchs Leben kommen. Evtl. entdecke ich nochmal bis zum Ende meines Lebens die Möglichkeit, wie Menschen auch zu kritischen Reflektieren gebracht werden können. Who knows?

Und das @Ina weder Schutz vor Argumenten braucht, noch sonst welchen, siehst Du ja gerade.

Boss - 5.7.2007 um 14:16

@ Ina

Mein Fremdbild war also Arschloch. Sehr interessant, weil mein Selbstbild etwas völlig Gegenteiliges war. Ist jetzt aber auch egal. Da gab es wahrscheinlich ein gewaltiges Kommunikationsproblem das jetzt aus der Welt geschafft ist. Über ein positives Feedback freue ich mich natürlich immer. Aber bei den ganzen Komplimente fehlen mir die Worte. Es wäre mal an der Zeit das positive zu sehen anstatt immer nur zu meckern. Auch dafür mache ich demnächst einen Extrathread auf.

@ Arne

Macht nichts. Mathematik ist sowieso keine Naturwissenschaft und das habe ich auch nie behauptet. Mathematik ist für mich nur eine berechnende Zahlenlogik die nur innerhalb ihrer eigenen Kreise fehlerfrei funktionieren kann.

Beim Rest ist nichts auszusetzen und lasse ich mal so stehen.

Ina - 5.7.2007 um 20:18

Na gut, wenn ich mit dir rede, werde ich künftig versuchen, alles, was ich sage, möglichst präzise zu erklären, sowie Ironie, Zweideutigkeiten und Metaphern zu vermeiden. Und ja, ich habe schon gemerkt, dass du die nicht magst (wenn ich mich recht erinnere, hast du das sogar selbst gesagt), aber gerade deshalb konnte ich sie nicht sein lassen, das war eben meine "Rache" für "Blasgöre" etc.. Wir sind beide nicht sonderlich zimperlich mit dem anderen umgegangen, doch ich denke, wir sind diesbezüglich quitt, und meinetwegen können wir darunter einen Schlusstrich ziehen und schauen, ob nicht vielleicht doch eine gemeinsame Basis der Kommunikation möglich ist.

Da möchte ich dich höchstens bitten, dass du nicht anfängst, jeden meiner Beiträge zu zerlegen, denn unsere Gedankenwelten unterscheiden sich sehr stark voneinander. Dies bedingt, dass jeder kleine Satz, den wir von uns geben, eine seitenlange Diskussion zur Folge haben kann: über unsere persönlichen Definitionen der einzelnen Worte (bei denen es uns oft genug eben NICHT bewusst ist, dass diese Definitionen PERSÖNLICH sind) und unseren genauen Gründe, welche nun wiederum Worte zu ihrer Beschreibung nötig haben, die wiederum verschieden definiert sein können... Verstehst du, was ich meine? Auf diese Weise kann man sich endlos verheddern und einander beliebig missverstehen und es ist imho sehr schwierig, das wirklich zu verhindern, wenn man so unterschiedlich tickt, wie es bei uns beiden der Fall zu sein scheint.

Ansonsten muss man mir nachsehen, wenn das in "langweiliges Gelaber" ausartet - das passiert bei ausführlichen Erklärungen eben leicht, weil man anfangen muss, von Dingen zu sprechen, die einem selbstverständlich erscheinen - aber es ist eben so, dass die das für jemand anders überhaupt nicht sein müssen. Logik braucht Axiome, wenn meine anders aussehen als deine, ohne dass wir das explizit sagen bzw. es selber überhaupt wissen, werden wir einander immer unlogisch finden.

Und wenn es nicht klappt, bzw. uns zu langweilig wird - naja, dann ist hier imho ein Fall, wo Toleranz wirklich mal angebracht wäre.

Die Sache ist nämlich auch die: nicht alle Menschen denken in Worten, wie du es zu tun scheinst, (oder?). Manche denken auch in Bildern, andere wohl tatsächlich auch in Emotionen - ich würde allerdings eher sagen, dass ich vorwiegend in schwer mitteilbaren "Mustern" denke. Und das ist wohl der Grund, warum dir meine Aussagen oft widersprüchlich erscheinen, weil ich auf der Ebene der Worte nur unzureichende Metaphern zur Verfügung habe, um wenigstens den Versuch zu machen, mich auszudrücken. Ich versuche dann halt, durch die "blumigen Träumereien" diese "Muster" in anderen zu beschwören - aber das kann natürlich nur klappen, wenn der andere ähnlich tickt und bei

dir werde ich es vermutlich niemals schaffen - ja ich weiß, genau das ist wieder unpräzises Gelaber. Da fängt es schon an: ich kann nur unpräzise metaphorisch labern, wenn ich so grundlegende Dinge, wie warum ich unpräzise metaphorisch labere, erklären will.

Deshalb: wenn wir in solche Bereiche komme, toleriere/ignoriere doch bitte den dir widersprüchlich erscheinenden Kram, der ist allzu oft einfach das Ergebnis des unzureichenden Übersetzungsversuchs meines oft leider nichtverbalen Hirninhalts in Sprache.

Hmm, naja, je länger ich schreibe, desto unmöglicher erscheint mir das Ganze - aber wenigstens kann sich dann der Rest des Forums über (Achtung: der Rest des Posts versumpft in blumigen Metaphern) die Unüberbrückbarkeit der Kluft zwischen Wesen derselben Gattung belustigen und darüber staunen, dass es da über 6 Milliarden verschiedene Universen geben könnte - insbesondere, wenns trotz allem wieder in Prügelei ausartet.

... - 6.7.2007 um 01:03

Sorry, dass ich nochmal kurz mit einem kleinen sachlichen Einwand den beginnenden Schmusekurs stören muss, aber: Niemand denkt in Worten, @Ina, in Bildern gibt es da eine Erinnerungsmöglichkeit, sonst könnten wir schlecht träumen, aber wir formulieren unsere Gedanken erst selber im Gehirn, denn sonst wäre das auch alles schlecht möglich, weil ein Engländer nicht anders im Grundsatz die Gedanken erhält als ein Deutscher.

Ist eher so, dass unsere Worte wieder Gedanken hervorrufen. Hatte ich gerade noch im neuen Elternthread erläutert, dass z.B. der Begriff "stolz" im Deutschen mit was positivem oft assoziiert wird, im Niederländischen mit "Hochmut". Wie genau Gedanken entstehen, weiß die Neurowissenschaft auch bis heute nicht hundertprozentig, aber über Worte geht das auf jeden Fall nicht.

Ich würde auch nicht auf Definitionen in Diskussionen verzichten, was Begriffe anbelangt, weil das mithin einer der häufigsten Gründe für Kommunikationsprobleme ist.

Aber ich wollte Euren Kuscheithread nicht stören.:43:

Kebap - 6.7.2007 um 08:39

Zitat

Original von Ina

Hmm, naja, je länger ich schreibe, desto unmöglicher erscheint mir das Ganze - aber wenigstens kann sich dann der Rest des Forums über (Achtung: der Rest des Posts versumpft in blumigen Metaphern) die Unüberbrückbarkeit der Kluft zwischen Wesen derselben Gattung belustigen und darüber staunen, dass es da über 6 Milliarden verschiedene Universen geben könnte - insbesondere, wenns trotz allem wieder in Prügelei ausartet.

Fjedn.

Ich finds total erstaunlich, dass wir ÜBERHAUPT miteinander reden können, wo wir doch völlig offensichtlich in total unterschiedlichen Welten leben. Naja und die gemeinsame Sprache bringt dann einige Leute zu der gewagten Annahme, dass alle Gesprächspartner die gleichen Erfahrungen gemacht haben wie man selber, und dass sie wohl besonders dumm oder verrückt oder böswillig motiviert sein müssen, falls sie mal irgendwas nicht verstehen. Tehehehe. Funny humans.

Ina - 6.7.2007 um 14:22

Ach weißt du @Arne, ich fang schon mal aus purer Neugierde Streit mit jemandem an. Ist dir vielleicht aufgefallen, dass ich schon öfter Neue hier angeflamt habe. Den Dingen, die Leute von sich erzählen, darf man imho nicht allzu weit trauen, selbst wenn sie selbst voll davon überzeugt sind. Denn Selbsterkenntnis ist etwas, das die Wenigsten schaffen. Streit anzufangen ist deshalb für mich eine Art "experimentelle Anfrage" an die Persönlichkeit des anderen, es ist nämlich oft so, dass Menschen dann ihre Maske ablegen und ihre "innere Dynamik" plötzlich ziemlich offen daliegt. Bei @Maverick klappt das allerdings überhaupt nicht. Da passiert eher das Gegenteil - oder zumindest kann ich die Zeichen nicht deuten bzw. kann/will einfach nicht glauben, dass sie so zu deuten sind, wie es oberflächlich aussieht (siehe meinen vorletzten Post).

Deshalb bin ich durchaus bereit, jetzt mal mit möglichst offenen Karten und nach seinen Spielregeln zu spielen zu versuchen - falls er das überhaupt möchte. Mit "Kuscheln" hat das nichts zu tun.

... - 8.7.2007 um 02:54

Insgesamt sage ich mal nach meinen Erlebnissen wieder aus dem Forumstreff:

Es ist tatsächlich so, dass man immer was davon hat, auch mal die Leute hinter ihrem Nick kennenzulernen. Zumindest hier im Forum, wo ich ja doch schon altersmäßig aus 'ner ganz anderen Welt komme, bin ich immer wieder (zumeist positiv) überrascht, was sich dabei zeigt.

Zu der Frage, wie man alte Stammuser mit neuen Usern umgehen könnten, @Ina, evtl. mal folgender Vorschlag:

Wie wär es mal mit 'nem Mülleimer, wo die Stammuser neue User reinschmeissen können, wenn die die ganze Zeit nur öden Kram schreiben?

User mit nervigen Lebenskrisen kommen dann in den gelben Sack. Da müsste man dann nur noch ordentlich reintreten können, dann wäre es perfekt.

Die ultimative Form der Kommunikation! :D
